

MATERIÁL DO JEDNÁNÍ ZM

Konané dne: 13. 12. 2018

ZM 18 09 06 09

Název:

Návrh na zpětvzetí žaloby k vymožení pohledávky

Mimořádný materiál:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo návrh na zpětvzetí žaloby k vymožení pohledávky za panem ***** a

souhlasí

se zpětvzetím žaloby k vymožení pohledávky za panem ***** , bytem ***** , ***** za nájemné a služby spojené s užíváním bytu v ul. ***** , ***** ve výši 42.349,07 Kč s příslušenstvím.

Stanovisko RM:

RM projednala dne 20.11.2018 návrh na zpětvzetí žaloby k vymožení pohledávky za panem ***** a usnesením č. RM 18 20 35 03 doporučila ZM souhlasit se zpětvzetím žaloby k vymožení pohledávky za panem ***** , bytem ***** , ***** za nájemné a služby spojené s užíváním bytu v ul. ***** , ***** ve výši 42.349,07 Kč s příslušenstvím.

Cena:	42 349,07
Návrh postupu:	RM doporučila souhlasit se zpětvzetím žaloby

Důvodová zpráva:

OE předkládá k rozhodnutí orgánům města návrh právního zástupce města (AKNT) na prominutí pohledávky, resp. o souhlas se zastavením soudního vymáhání nedoplatku za nájemné a služby spojené s užíváním bytu v ul. *****, ***** (příloha č. 1).

Dlužník: *****, ***** , **bytem** *****, *****
Vymáhaná pohledávka: 42.349,07 Kč
(viz příloha č. 2 - žaloba zpracovaná AKNT)

Dne 25.10.2018 proběhlo soudní řízení. Dle informace právního zástupce se dlužník na jednání dostavil osobně. Soudkyně shledala, že není sám schopen se náležitě hájit, je mu 87 let, téměř neslyšel, sotva chodil. Z tohoto důvodu mu bude muset soudkyně ustanovit zástupce z řad advokátů. Soudkyně proto požádala právního zástupce města o ověření, zda by bylo možné dlužníkovi dluh prominout, neboť dle lustrace provedené soudem dlužník má celou řadu exekucí, nemá žádný majetek a po úmrtí jeho ženy (01/2018), která byla spoludlužnicí, došlo k zastavení dědického řízení pro nedostatek majetku. Dlužná částka nájemného tedy i v případě úspěchu ve věci bude zřejmě nevyžaditelná.

Za nedoplatky nájemného vede statutární město Děčín vůči dlužníkovi celkem 5 exekucí, nedoplatek ke dni 29.10.2018 činil celkem 251.903,59 Kč (viz příloha č. 3 - přehled exekucí). Od r. 2015 nebylo exekutorem na tyto pohledávky nic vymoženo. Tyto exekuce budou nadále vedeny až do případného zastavení exekuce pro nenalezení postižitelného majetku exekutorem.

OE požádal o prověření sociální situace dlužníka OSV. Poznatky z místního šetření provedeného OSV, který popisuje zdravotní, sociální i finanční situaci dlužníka, obsahuje příloha č. 4.

Na základě výše uvedených skutečností OE doporučuje schválit zpětvzetí žaloby z důvodu nedobytnosti dlužné částky i v případě kladného výsledku soudního řízení. Nedoplatek bude následně odepsán v účetní evidenci a nadále veden v podrozvahové evidenci v souladu se Směrnicí statutárního města Děčín a Magistrátu města Děčín č. 4-5 K postupu při správě pohledávek statutárního města Děčín, schválené RM dne 23.08.2016 usnesením č. RM 16 14 35 05.

Vyjádření:

Příloha: **Priloha1-mailAKNT-anonym.pdf**

Komentář: Příloha č. 1 - návrh AKNT

Příloha: **Priloha2_zalobaAKNT-anonym.pdf**

Komentář: Příloha č. 2 - žaloba AKNT



Příloha: **Priloha3-prehled_exekuce-anonym.pdf**

Komentář: Příloha č. 3 - přehled exekucí

Příloha: **Priloha4_stanoviskoOSV-anonym.pdf**

Komentář: Příloha č. 4 - stanovisko OSV

Schvalovací cesta:

Zpracoval:	Ing. Hana Hlaváčková	OE	29.11.2018 08:44 podepsáno	
Předkladatel:	Ing. Jiří Anděl CSc.		29.11.2018 11:12 podepsáno	

Příloha č. 1

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN REGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	583
číslo: 26.10.2018 v 11:03:03	Odbor
j.: MDC/106738/2018	Zprac.
dop.: stů: 1 Příloh: 0 ruh: písemné	



From: Barbora Hudková <hudkova@aknt.cz>
Sent: Thursday, October 25, 2018 10:28 AM
To: Dejmkova Lenka <lendejm@mmdecin.cz>
Subject: [REDACTED] a [REDACTED]

Dobrý den paní Dejmková,

obracím se na Vás ve věci dvou dlužníků nájemného, paní [REDACTED] a pana [REDACTED]

[REDACTED]

Co se týče pana [REDACTED], tak u něj proběhlo jednání u soudu dnes, kdy se p. [REDACTED] sám dostavil. Soudkyně shledala, že není sám schopen se náležitě hájit, je mu 87 let, téměř neslyšel, sotva chodil a soudkyně sdělila, že mu bude muset ustanovit zástupce z řad advokátů.

Před tím mě ale požádala, abych ověřila, zda není možné p. [REDACTED] dluh prominout. Dle lustrace provedené soudem má p. [REDACTED] celou řadu exekucí, dále nemá žádný majetek a po úmrtí jeho ženy, paní [REDACTED] která byla spoludlužnicí, došlo k zastavení dědického řízení pro nedostatek majetku. Dlužná částka nájemného tedy i v případě úspěchu ve věci bude zřejmě nevymahatelná. Jde zřejmě o výjimečný případ.

Vzhledem k tomu, že dluh p. [REDACTED] je ve výši nad 20.000,- Kč je nutné dle § 85 písm. f) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, schválení prominutí dluhu zastupitelstvem města.

Mohla byste prosím věc postoupit Radě města, aby tuto možnost projednala a se svým stanoviskem postoupila zastupitelstvu?

Děkuji.

S pozdravem,
Mgr. Barbora Hudková
advokátní koncipient
Advokátní kancelář Narcis Tomášek & partneři
U Starého mostu 111/4
405 02 Děčín III-Staré Město
tel.: 414 114 019
www.aknt.cz

Okresnímu soudu v Děčíně

V Olomouci dne 4.4.2018

Naše zn. 2018/4123

Žalobce: **Statutární město Děčín**, IČO: 00261238, sídlem Mírové nám. 1175/5, 405 02 Děčín IV

právně zastoupen Mgr. Narcisem Tomáškem, advokátem se sídlem v Děčíně, U Starého mostu 111/4

Žalovaný: [REDACTED], nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] 405 02 [REDACTED]

Žaloba o zaplacení peněžité částky 42.349,07 Kč s příslušenstvím

Soudní poplatek bude uhrazen na výzvu soudu

Dvojmo

Přílohy:

- *plná moc advokáta je založena u Okresního soudu v Děčíně pod SPR 1288/2012*
- *výpis z katastru nemovitostí*
- *smlouva o nájmu bytu ze dne 28. 1. 2015*
- *výpočtový list platný od 1. 1. 2015*
- *smlouva o nájmu bytu ze dne 4. 2. 2015*
- *výpočtový list platný od 30. 1. 2015*
- *smlouva o nájmu bytu ze dne 25. 3. 2015*
- *výpočtový list platný od 28. 2. 2015*
- *skončení nájmu ze dne 29. 7. 2015 + doručenka*
- *protokol o předání bytu ze dne 21. 6. 2017 + odečet vodoměrů a měřidel tepla při předání bytu + pasport objektu*
- *protokol o vyúčtování služeb za období 2015/01 – 2015/12 + podací arch*
- *protokol o vyúčtování služeb za období 2016/01 – 2016/12 + doručenka*
- *uznání dluhu a dohoda o splátkách ze dne 24. 3. 2016*
- *uznání dluhu ze dne 7. 3. 2017*
- *výzva k úhradě nedoplatku ze dne 31. 8. 2017 – upomínka před žalobou + doručenka*
- *přehled vyměřených předpisů za rok 2015*
- *přehled vyměřených předpisů za rok 2016*
- *přehled vyměřených předpisů za rok 2017*
- *přehled předpisů a plateb – [REDACTED] (tabulka)*

I.

Žalobce je výlučným vlastníkem pozemku [REDAKCE] jehož součástí je budova [REDAKCE] (objekt k bydlení), v k.ú. [REDAKCE] zapsaného na LV č. [REDAKCE] u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín.

důkaz:

- výpis z katastru nemovitostí

Dne 28. 1. 2015 žalobce jako pronajímatel a žalovaný jako nájemce uzavřeli smlouvu o nájmu bytu. Předmětem této smlouvy byl **byt č. 2** o velikosti 1+1, v 1. nadzemním podlaží výše specifikované budovy [REDAKCE], která je součástí pozemku [REDAKCE] (dále jen „**předmětný byt**“). Na straně nájemce stála vedle žalovaného také jeho manželka, paní [REDAKCE] (společný nájem dle § 2270 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), která však zemřela dne 2. 1. 2018.

Žalobce jako pronajímatel na základě uvedené nájemní smlouvy přenechal předmětný byt k užívání žalovanému a žalovaný jako nájemce se zavázal žalobci jako pronajímateli platit nájemné. Nájemní smlouva byla sjednána na dobu určitou, a to od 1. 1. 2015 do 29. 1. 2015. Splatnost nájemného a úhrad za služby spojené s užíváním bytu byla ujednána do posledního dne v měsíci, za který se nájemné hradí. Žalobce a žalovaný si sjednali nájemné ve výši 1.655,- Kč za měsíc. K nájemnému se dále připočítávaly zálohy na služby spojené s užíváním bytu (552,- Kč) a úhrada nájemného za zařizovací předměty (70,- Kč). Dle výpočtového listu platného od 1. 1. 2015 byl tak žalovaný povinen hradit celkem **2.277,- Kč měsíčně**.

důkaz:

- smlouva o nájmu bytu ze dne 28. 1. 2015
- výpočtový list platný od 1. 1. 2015

Dne 4. 2. 2015 žalobce a žalovaný (spolu s jeho dnes již zesnulou manželkou) uzavřeli další navazující smlouvu o nájmu předmětného bytu za týchž podmínek, a to na dobu určitou od 30. 1. 2015 do 27. 2. 2015. Nájemné činilo 1.655,- Kč za měsíc, přičemž k nájemnému se dále připočítávaly zálohy na služby spojené s užíváním bytu (552,- Kč) a úhrada nájemného za zařizovací předměty (70,- Kč). Splatnost nájemného a úhrad za služby spojené s užíváním bytu byla ujednána do posledního dne v měsíci, za který se nájem hradí. Dle výpočtového listu platného od 30. 1. 2015 tak celková částka k úhradě činila stále **2.277,- Kč za měsíc**.

důkaz:

- smlouva o nájmu bytu ze dne 4. 2. 2015
- výpočtový list platný od 30. 1. 2015

Dne 25. 3. 2015 žalobce a žalovaný (spolu s jeho dnes již zesnulou manželkou) uzavřeli další navazující smlouvu o nájmu předmětného bytu, a to opět na dobu určitou od 28. 2. 2015 do 28. 3. 2015. Nájemné činilo 1.655,- Kč za měsíc, přičemž k nájmemnému se dále připočítávaly zálohy na služby spojené s užíváním bytu (552,- Kč) a úhrada nájmemného za zařizovací předměty (70,- Kč). Splatnost nájmemného a úhrad za služby spojené s užíváním bytu byla ujednána do posledního dne v měsíci, za který se nájem hradí. Dle výpočtového listu platného od 28. 2. 2015 tak celková částka k úhradě činila stále **2.277,- Kč za měsíc**.

důkaz:

- *smlouva o nájmu bytu ze dne 25. 3. 2015*
- *výpočtový list platný od 28. 2. 2015*

Žalobce a žalovaný další nájemní smlouvu na předmětný byt neuzavřeli, **nájem tak zanikl ke dni 28. 3. 2015**. Žalobce žalovaného upozornil na skončení nájmu a vyzval žalovaného k protokolárnímu předání vyklizené bytové jednotky, a to nejpozději do 20. 8. 2015. Žalovaný **předal žalobci předmětný byt až dne 21. 6. 2017**, vzhledem k této skutečnosti vznikla žalovanému povinnost hradit nájem za období od 29. 3. 2015 do 21. 6. 2017 (§ 2295 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník).

důkaz:

- *skončení nájmu ze dne 29. 7. 2015 + doručenka*
- *protokol o předání bytu ze dne 21. 6. 2017 + odečet vodoměrů a měřidel tepla při předání bytu + pasport objektu*

Žalobce provedl vyúčtování služeb za období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015, přičemž zjistil celkový nedoplatek žalovaného ve výši 61.743,- Kč (rozdíl mezi předepsanou zálohou a skutečným nákladem na služby činil -3.001,47 Kč). Žalobce provedl vyúčtování služeb i za následující období, tj. za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016, kde zjistil nedoplatek žalovaného ve výši 87.424,- Kč (rozdíl mezi předepsanou zálohou a skutečným nákladem na služby činil -15.461,69 Kč).

důkaz:

- *protokol o vyúčtování služeb za období 2015/01 – 2015/12 + podací arch*
- *protokol o vyúčtování služeb za období 2016/01 – 2016/12 + doručenka*

Dne 24. 3. 2016 žalovaný dluh uznal co do důvodu i výše 11.826,- Kč. Tento dluh zahrnoval ke dni podpisu této dohody nezažalovanou část nájmu a služeb spojených s užíváním předmětného bytu ve výši 11.379,- Kč, dále poplatek z prodlení ve výši 323,- Kč a úrok z prodlení ve výši 124,- Kč. Žalobce a žalovaný se zároveň dohodli na možnosti splácet dluh v pravidelných měsíčních splátkách ve výši 1 000,- Kč.

Dne 7. 3. 2017 žalovaný uznal dluh co do důvodu a výše 69.862,11 Kč, představující k té době aktuální nedoplatek za nájem a služby spojené s užíváním předmětného bytu.

důkaz:

- uznání dluhu a dohoda o splátkách ze dne 24. 3. 2016
- uznání dluhu ze dne 7. 3. 2017

Žalobce žalovaného dne 31. 8. 2017 upozornil na nedoplatek v celkové výši 93.574,80,- Kč za nájemné a služby spojené s užíváním předmětného bytu. Žalobce požadoval po žalovaném uhrazení dlužné částky ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení dané upomínky. Žalobce zároveň žalovaného upozornil na to, že v případě nezaplacení dlužné částky bude žalobce nárok vymáhat soudní cestou.

důkaz:

- výzva k úhradě nedoplatku ze dne 31. 8. 2017 – upomínka před žalobou + doručenka
- přehled vyměřených předpisů za rok 2015
- přehled vyměřených předpisů za rok 2016
- přehled vyměřených předpisů za rok 2017

II.

K dnešnímu dni žalovaný žalobci neuhradil dlužnou částku ve výši **42.349,07 Kč**. Tato částka zahrnuje dlužné nájemné za měsíce červen 2015 a červenec 2015, září 2015 až prosinec 2015, dále únor 2016 až květen 2016, říjen 2016 až prosinec 2016, dále leden 2017 až červen 2017. Dlužná částka 42.349,07 Kč zahrnuje taktéž RV za rok 2015 a RV za rok 2016:

Měsíc/ RV	Částka	Splatnost
Červen 2015	455,91,- Kč	30. 6. 2015
Červenec 2015	777,00,- Kč	31. 7. 2015
Září 2015	3,00,- Kč	30. 9. 2015
Říjen 2015	280,00,- Kč	31.10. 2015
Listopad 2015	2 280,00,- Kč	31. 11. 2015
Prosinec 2015	3,00,- Kč	31. 12. 2015
Únor 2016	560,00,- Kč	29. 2. 2016
Březen 2016	280,00,- Kč	31. 3. 2016
Duben 2016	280,00,- Kč	30. 4. 2016
Květen 2016	2 280,00,- Kč	31. 5. 2016
Říjen 2016	2 280,00,- Kč	31. 10. 2016
Listopad 2016	2 280,00,- Kč	30. 11. 2016

Prosinec 2016	2 280,00,- Kč	31. 12. 2016
Leden 2017	1 728,00,- Kč	31. 1. 2017
Únor 2017	1 728,00,- Kč	28. 2. 2017
Březen 2017	1 728,00,- Kč	31. 3. 2017
Duben 2017	1 728,00,- Kč	30. 4. 2017
Květen 2017	1 728,00,- Kč	31. 5. 2017
Červen 2017	1 207,00,- Kč	30. 6. 2017
RV 2015	3 001,47,- Kč	30. 6. 2016
RV 2016	15 461,69,- Kč	30. 6. 2017

důkaz:

- přehled předpisů a plateb – [REDAKCE] (tabulka)

Žalovaný svůj dluh řádně a včas nesplnil, a proto se dostal do prodlení. Žalobce má tak vedle práva na zaplacení dlužné částky, také právo na zaplacení úroků z prodlení. Výše úroků z prodlení nebyla mezi žalobcem a žalovaným dohodnuta, žalobce proto uplatňuje právo na zaplacení úroků z prodlení v zákonné výši, a to podle následující tabulky, která zachycuje přijaté platby od žalovaného a z toho vyplývající dlužné částky a okamžik prodlení s jejich úhradou:

Období	Předpis		Zaplaceno		K zažalování	Úrok z prodlení	
	Splatnost	Kč	Dne	Kč		z částky	od - do
1/2015	31.01.2015	2 277,00	19.01.2015	2 277,00			
2/2015	28.02.2015	2 277,00	19.01.2015	223,00			
			18.03.2015	2 054,00		2 054,00	1.3.2015 - 18.3.2015
3/2015	31.03.2015	2 277,00	18.03.2015	946,00			
			14.04.2015	900,00		1 331,00	1.4.2015 - 14.4.2015
			15.05.2015	431,00		431,00	15.4.2015 - 15.5.2015
4/2015	30.04.2015	2 277,00	15.05.2015	1 069,00		2 277,00	1.5.2015 - 15.5.2015
			15.06.2015	1 208,00		1 208,00	16.5.2015 - 15.6.2015
5/2015	31.05.2015	2 277,00	15.06.2015	692,00		2 277,00	1.6.2015 - 15.6.2015
			16.06.2016	406,09		1 585,00	16.6.2015 - 16.6.2016
			27.07.2016	1 000,00		1 178,91	17.6.2016 - 27.7.2016
			15.08.2016	178,91		178,91	28.7.2016 - 15.8.2016
6/2015	30.06.2015	2 277,00	15.08.2016	821,09		2 277,00	1.7.2015 - 15.8.2016
			16.09.2016	1 000,00	455,91	1 455,91	16.8.2016 - 16.9.2016
						455,91	17.9.2016 do

							zaplacení
7/2015	31.07.2015	2 277,00	16.07.2015	1 500,00	777,00	777,00	1.8.2015 do zaplacení
8/2015	31.08.2015	2 277,00	17.08.2015	2 277,00			
9/2015	30.09.2015	2 280,00	21.09.2015	2 277,00	3,00	3,00	1.10.2015 do zaplacení
10/2015	31.10.2015	2 280,00	15.10.2015	2 000,00	280,00	280,00	1.11.2015 do zaplacení
11/2015	30.11.2015	2 280,00			2 280,00	2 280,00	1.12.2015 do zaplacení
12/2015	31.12.2015	2 280,00	28.12.2015	2 277,00	3,00	3,00	1.1.2016 do zaplacení
1/2016	31.01.2016	2 280,00	16.02.2016	2 280,00		2 280,00	1.2.2016 do 16.2.2016
2/2016	29.02.2016	2 280,00	16.02.2016	1 720,00	560,00	560,00	1.3.2016 do zaplacení
3/2016	31.03.2016	2 280,00	16.03.2016	2 000,00	280,00	280,00	1.4.2016 do zaplacení
4/2016	30.04.2016	2 280,00	15.04.2016	2 000,00	280,00	280,00	1.5.2016 do zaplacení
5/2016	31.05.2016	2 280,00			2 280,00	2 280,00	1.6.2016 do zaplacení
6/2016	30.06.2016	2 280,00	16.06.2016	2 280,00			
RV 2015	30.06.2016	3 001,47			3 001,47	3 001,47	1.7.2016 do zaplacení
7/2016	31.07.2016	2 280,00	15.08.2016	2 280,00		2 280,00	1.8.2016 do 15.8.2016
8/2016	31.08.2016	2 280,00	15.08.2016	2 280,00			
9/2016	30.09.2016	2 280,00	16.09.2016	2 280,00			
10/2016	31.10.2016	2 280,00			2 280,00	2 280,00	1.11.2016 do zaplacení
11/2016	30.11.2016	2 280,00			2 280,00	2 280,00	1.12.2016 do zaplacení
12/2016	31.12.2016	2 280,00			2 280,00	2 280,00	1.1.2017 do zaplacení
1/2017	31.01.2017	1 728,00			1 728,00	1 728,00	1.2.2017 do zaplacení
2/2017	28.02.2017	1 728,00			1 728,00	1 728,00	1.3.2017 do zaplacení
3/2017	31.03.2017	1 728,00			1 728,00	1 728,00	1.4.2017 do zaplacení
4/2017	30.04.2017	1 728,00			1 728,00	1 728,00	1.5.2017 do zaplacení
5/2017	31.05.2017	1 728,00			1 728,00	1 728,00	1.6.2017 do zaplacení
6/2017	30.06.2017	1 207,00			1 207,00	1 207,00	1.7.2017 do zaplacení
RV 2016	30.06.2017	15 461,69			15 461,69	15 461,69	1.8.2017 do zaplacení
Celkem		83 006,16		40 657,09	42 349,07		

Zelená barva označuje pozdní platby

Červená barva označuje chybějící platby

Modrá barva označuje holé nájemné

III.

Z výše uvedeného vyplývá, že žalovaný užíval předmětný byt i po skončení nájemního vztahu, a to bez právního důvodu. Dle § 2295 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, má pronajímatel právo na náhradu ve výši ujednaného nájemného, neodevzdá-li nájemce byt pronajímateli v den skončení nájmu, a to až do dne, kdy nájemce pronajímateli byt skutečně odevzdá. Žalovaný žalobci byt odevzdal až dne 21. 6. 2017, přestože nájemní vztah skončil již ke dni 28. 3. 2015. Za toto období měl tedy žalovaný povinnost poskytnout žalobci úplatu za užívání předmětného bytu, což neučinil.

Žalovaný tedy za příslušné období žalobci neposkytl úplatu v odpovídající výši a do dnešního dne žalobci neuhradil částku 23.885,91 Kč.

Žalovaný do dnešního dne žalobci taktéž neuhradil částku 18.463,16 Kč, která odpovídá skutečně spotřebovaným službám za rok 2015 a rok 2016.

Žalobce po žalovaném požaduje uhradit celkovou částku ve výši **42.349,07,- Kč**, spočívající v nájemném (resp. náhradě nájemného) za příslušné období a skutečně spotřebovaným službám za rok 2015 a rok 2016.

Dle § 1968 OZ a § 1970 OZ dlužník, který svůj dluh řádně a včas neplní je v prodlení. Po dlužníkovi, který je v prodlení se splácením peněžitého dluhu, pak může věřitel požadovat zaplacení úroku z prodlení. Žalovaný je v prodlení se splácením peněžitého dluhu. Výše úroků z prodlení dohodnuta nebyla, proto žalobce uplatňuje svůj nárok na úroky z prodlení ve výši stanovené nařízením vlády č. 351/2013 Sb., a to:

- z částky 2.054,- Kč od 1.3.2015 do 18.3.2015,
- z částky 1.331,- Kč od 1.4.2015 do 14.4.2015,
- z částky 431,- Kč od 15.4.2015 do 15.5.2015,
- z částky 2.277,- Kč od 1.5.2015 do 15.5.2015,
- z částky 1.208,- Kč od 16.5.2015 do 15.6.2015,
- z částky 2.277,- Kč od 1.6.2015 do 15.6.2015,
- z částky 1.585,- Kč od 16.6.2015 do 16.6.2016,
- z částky 1.178,91 Kč od 17.6.2016 do 27.7.2016,
- z částky 178,91 Kč od 28.7.2016 do 15.8.2016,
- z částky 2.277,- Kč od 1.7.2015 do 15.8.2016,
- z částky 1.455,91 od 16.8.2016 do 16.9.2016,

- z částky 455,91 Kč od 17. 9. 2016 do zaplacení,
- z částky 777,- Kč od 1. 8. 2015 do zaplacení,
- z částky 3,- Kč od 1. 10. 2015 do zaplacení,
- z částky 280,- Kč od 1. 11. 2015 do zaplacení,
- z částky 2 280,- Kč od 1. 12. 2015 do zaplacení,
- z částky 3,- Kč od 1. 1. 2016 do zaplacení,
- z částky 2.280,- Kč od 1.2.2016 do 16.2.2016,
- z částky 560,- Kč od 1. 3. 2016 do zaplacení,
- z částky 280,- Kč od 1. 4. 2016 do zaplacení,
- z částky 280,- Kč od 1. 5. 2016 do zaplacení,
- z částky 2.280,- Kč od 1. 6. 2016 do zaplacení,
- z částky 3.001,47 od 1.7.2016 do zaplacení,
- z částky 2.280,- Kč od 1.8.2016 do 15.8.2016,
- z částky 2.280,- Kč od 1. 11. 2016 do zaplacení,
- z částky 2.280,- Kč od 1. 12. 2016 do zaplacení,
- z částky 2.280,- Kč od 1. 1. 2017 do zaplacení,
- z částky 1.728,- Kč od 1. 2. 2017 do zaplacení,
- z částky 1.728,- Kč od 1. 3. 2017 do zaplacení,
- z částky 1.728,- Kč od 1. 4. 2017 do zaplacení,
- z částky 1.728,- Kč od 1. 5. 2017 do zaplacení,
- z částky 1.728,- Kč od 1. 6. 2017 do zaplacení,
- z částky 1.207,- Kč od 1. 7. 2017 do zaplacení,
- z částky 15.461,69 Kč od 1. 7. 2017 do zaplacení.

IV.

Dne 31. 8. 2017 zaslal žalobce žalovanému výzvu, kde jej upozornil na nedoplatek spočívající v nájemném a službách spojených s užíváním předmětného bytu, přičemž zároveň žalovaného upozornil na možnost soudního vymáhání nároku. Žalovaný však do dnešního dne neuhradil dlužnou částku ve výši 42.349,07 Kč.

Žalobce tak splnil povinnost uloženou v § 142a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a proto požaduje po žalovaném i náhradu nákladů soudního řízení.

důkaz:

- *výzva k úhradě nedoplatku ze dne 31. 8. 2017 – upomínka před žalobou + doručenko*

V.

Na základě výše uvedených skutečností a důkazů žalobce navrhuje, aby soud vydal následující

platební rozkaz:

Soud ukládá žalovanému, aby:

1. zaplatil žalobci peněžitou částku ve výši **42.349,07 Kč** spolu se zákonným úrokem z prodlení
 - z částky 2.054,- Kč od 1.3.2015 do 18.3.2015,
 - z částky 1.331,- Kč od 1.4.2015 do 14.4.2015,
 - z částky 431,- Kč od 15.4.2015 do 15.5.2015,
 - z částky 2.277,- Kč od 1.5.2015 do 15.5.2015,
 - z částky 1.208,- Kč od 16.5.2015 do 15.6.2015,
 - z částky 2.277,- Kč od 1.6.2015 do 15.6.2015,
 - z částky 1.585,- Kč od 16.6.2015 do 16.6.2016,
 - z částky 1.178,91 Kč od 17.6.2016 do 27.7.2016,
 - z částky 178,91 Kč od 28.7.2016 do 15.8.2016,
 - z částky 2.277,- Kč od 1.7.2015 do 15.8.2016,
 - z částky 1.455,91 od 16.8.2016 do 16.9.2016,
 - z částky 455,91 Kč od 17. 9. 2016 do zaplacení,
 - z částky 777,- Kč od 1. 8. 2015 do zaplacení,
 - z částky 3,- Kč od 1. 10. 2015 do zaplacení,
 - z částky 280,- Kč od 1. 11. 2015 do zaplacení,
 - z částky 2 280,- Kč od 1. 12. 2015 do zaplacení,
 - z částky 3,- Kč od 1. 1. 2016 do zaplacení,
 - z částky 2.280,- Kč od 1.2.2016 do 16.2.2016,
 - z částky 560,- Kč od 1. 3. 2016 do zaplacení,
 - z částky 280,- Kč od 1. 4. 2016 do zaplacení,
 - z částky 280,- Kč od 1. 5. 2016 do zaplacení,
 - z částky 2.280,- Kč od 1. 6. 2016 do zaplacení,
 - z částky 3.001,47 od 1.7.2016 do zaplacení,
 - z částky 2.280,- Kč od 1.8.2016 do 15.8.2016,
 - z částky 2.280,- Kč od 1. 11. 2016 do zaplacení,
 - z částky 2.280,- Kč od 1. 12. 2016 do zaplacení,
 - z částky 2.280,- Kč od 1. 1. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.728,- Kč od 1. 2. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.728,- Kč od 1. 3. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.728,- Kč od 1. 4. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.728,- Kč od 1. 5. 2017 do zaplacení,

- z částky 1.728,- Kč od 1. 6. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.207,- Kč od 1. 7. 2017 do zaplacení,
 - z částky 15.461,69 Kč od 1. 7. 2017 do zaplacení,
- a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto platebního rozkazu;

2. nahradil žalobci náklady řízení spočívající v soudním poplatku ve výši určeném soudem a náklady spojené s právním zastupováním advokátem ve výši **11.325,60 Kč**, tj. náklady dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., ve výši 8.460,- Kč za tři úkony právní služby (1x 2.820,- Kč), režijní paušál ve výši 900,- Kč (3x 300,- Kč), jako rovněž 21 % DPH z částky 9.360,- Kč, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto platebního rozkazu,

n e b o

aby podal proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u Okresního soudu v Děčíně odpor.

V případě, že soud ve věci platební rozkaz nevydá, nebo bude platební rozkaz v důsledku včas podaného odporu zrušen, navrhuje žalobce, aby okresní soud vydal následující

r o z s u d e k:

1. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci peněžitou částku ve výši **42 349,07,- Kč** spolu se zákonným úrokem z prodlení
- z částky 2.054,- Kč od 1.3.2015 do 18.3.2015,
 - z částky 1.331,- Kč od 1.4.2015 do 14.4.2015,
 - z částky 431,- Kč od 15.4.2015 do 15.5.2015,
 - z částky 2.277,- Kč od 1.5.2015 do 15.5.2015,
 - z částky 1.208,- Kč od 16.5.2015 do 15.6.2015,
 - z částky 2.277,- Kč od 1.6.2015 do 15.6.2015,
 - z částky 1.585,- Kč od 16.6.2015 do 16.6.2016,
 - z částky 1.178,91 Kč od 17.6.2016 do 27.7.2016,
 - z částky 178,91 Kč od 28.7.2016 do 15.8.2016,
 - z částky 2.277,- Kč od 1.7.2015 do 15.8.2016,
 - z částky 1.455,91 od 16.8.2016 do 16.9.2016,
 - z částky 455,91 Kč od 17. 9. 2016 do zaplacení,
 - z částky 777,- Kč od 1. 8. 2015 do zaplacení,
 - z částky 3,- Kč od 1. 10. 2015 do zaplacení,
 - z částky 280,- Kč od 1. 11. 2015 do zaplacení,
 - z částky 2 280,- Kč od 1. 12. 2015 do zaplacení,

- z částky 3,- Kč od 1. 1. 2016 do zaplacení,
 - z částky 2.280,- Kč od 1.2.2016 do 16.2.2016,
 - z částky 560,- Kč od 1. 3. 2016 do zaplacení,
 - z částky 280,- Kč od 1. 4. 2016 do zaplacení,
 - z částky 280,- Kč od 1. 5. 2016 do zaplacení,
 - z částky 2.280,- Kč od 1. 6. 2016 do zaplacení,
 - z částky 3.001,47 od 1.7.2016 do zaplacení,
 - z částky 2.280,- Kč od 1.8.2016 do 15.8.2016,
 - z částky 2.280,- Kč od 1. 11. 2016 do zaplacení,
 - z částky 2.280,- Kč od 1. 12. 2016 do zaplacení,
 - z částky 2.280,- Kč od 1. 1. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.728,- Kč od 1. 2. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.728,- Kč od 1. 3. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.728,- Kč od 1. 4. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.728,- Kč od 1. 5. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.728,- Kč od 1. 6. 2017 do zaplacení,
 - z částky 1.207,- Kč od 1. 7. 2017 do zaplacení,
 - z částky 15.461,69 Kč od 1. 7. 2017 do zaplacení,
- a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
2. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení spočívající v soudním poplatku ve výši určeném soudem a náklady spojené s právním zastupováním advokátem ve výši **11.325,60 Kč**, tj. náklady dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., ve výši 8.460,- Kč za tři úkony právní služby (1x 2.820,- Kč), režijní paušál ve výši 900,- Kč (3x 300,- Kč), jako rovněž 21 % DPH z částky 9.360,- Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku

Statutární město Děčín

zastoupeno Mgr. Narcisem Tomáškem, advokátem

Příloha č. 3

██████████ - přehled exekucí

čj. EX	Jistina Kč	Příslušenství *)	Celkem
3360/15	2 926,00	37 826,00	40 752,00
3538/15	1 925,00	10 451,00	12 376,00
5966/15	18 180,00	96 456,00	114 636,00
1735/16	48 081,73	29 604,86	77 686,59
4400/16	6 356,00	100,00	6 453,00
Celkem	77 468,73	174 437,86	251 903,59
Zaplaceno	0,00	0,00	0,00

*) náklady soudního řízení (právní zastoupení, soudní poplatek), poplatek z prodlení, úrok z prodlení, náklady exekuce - stav ke dni 29.10.2018



MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfn

Příloha č. 4

Váš dopis zn.: MDC/106751/2018
Ze dne: 29.10.2018
Číslo jednací: MDC/107006/2018
Spisová zn.: MDC/107006/2018
Počet listů: 0
Počet příloh: 1

353 oddělení správy daní a poplatků

Vyřizuje: Mgr. Eva Štolbová
Telefon: 412593242
E-mail: eva.stolbova@mmdecin.cz

Děčín: 12.11.2018

Žádost o provedení šetření - [REDACTED]

Na základě Vaší žádosti o prošetření poměrů ve věci vymáhání nedoplatku u dlužníka [REDACTED] nar. [REDACTED] Vám sdělujeme:

dne 12.11.2018 bylo provedeno neohlášené šetření na výše uvedené adrese, kde bylo zjištěno, že [REDACTED] žije společně se dcerou v nájemním bytě o velikosti 2+1, žádná další osoba se v bytě nezdržuje. Dcera paní [REDACTED] nar. [REDACTED] dlouhodobě zajišťuje péči o svého otce, který šatně slyší, hůř se pohybuje a občas má výpadky paměti.

Pan [REDACTED] pobírá důchod ve výši Kč 7.079,- měsíčně, po odečtení exekucí (bez exekucí by důchod činil 8.785 Kč). Dcera paní [REDACTED] je zajištěna vlastním důchodem ve výši Kč 4.931,- měsíčně (bez exekucí by důchod činil 4.952 Kč).

Měsíční náklady na bydlení jsou ve výši Kč 6700,- - nájemné a služby, plyn Kč 1200,-, elektřina Kč 1200,-.

Pan [REDACTED] není schopen odpovídat na otázky, komunikaci při šetření zajišťuje dcera, vyjádření nemusí být zcela vypovídající, neboť ani dcera není zcela orientovaná, při šetření v rodině odpovídali stručně pouze na jednoduché dotazy (například na otázku: jak jsou staří – je odpověď asi 62 let, někdo to říkal).

Na základě výše uvedených poznatků, s přihlédnutím k věku dlužníka - **doporučujeme prominutí dluhu.**

S pozdravem

Ing. Renáta Grešíková

vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví

otisk úředního razítka
podepsáno elektronicky