

MATERIÁL DO JEDNÁNÍ ZM

Konané dne: 13. 12. 2018

ZM

18

09

06

08

Název:

Žádost paní ***** o prominutí pohledávky

Mimořádný materiál:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo žádost paní ***** bytem ***** o prominutí příslušenství pohledávky za nájemné a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytů a

rozhodlo

neprominout poplatek z prodlení vzniklý při placení nájmu bytů a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytů a

souhlasí

s přihlášením do insolvenčního řízení pohledávky za příslušenství - náklady řízení a příslušenství - poplatku z prodlení ve výši 70.819 Kč, aby předpokládaný výnos z insolvence pokryl jistinu a náklady řízení v plné výši.

Stanovisko RM:

RM dne 20.11.2018 projednala žádost paní ***** bytem ***** o prominutí příslušenství pohledávky za nájemné a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytů a usnesením č. RM 18 20 35 04 nedoporučila ZM prominout poplatek z prodlení vzniklý při placení nájmu bytů a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytů a doporučila ZM souhlasit s přihlášením do insolvenčního řízení pohledávky za příslušenství - náklady řízení a příslušenství - poplatku z prodlení ve výši 70.819 Kč, aby předpokládaný výnos z insolvence pokryl jistinu a náklady řízení v plné výši, tj. variantu č. 3.

RM dále projednala variantu č. 1, tj. nedoporučit ZM prominout poplatek z prodlení a souhlasit s přihlášením do insolvenčního řízení pohledávky za příslušenství - náklady řízení, bez příslušenství - poplatku z prodlení a variantu č. 2 tj. nedoporučit ZM prominout poplatek z prodlení a souhlasit s přihlášením do insolvenčního řízení pohledávky za příslušenství - náklady řízení a příslušenství - poplatku z prodlení ve výši 10 % vyčísleného ke dni podání žádosti.

Cena:	400 785,93
Návrh postupu:	RM nedoporučila rozhodnout o prominutí pohledávky, doporučila souhlasit s přihlášením pohledávky do insolvence včetně poplatku z prodlení ve výši 70.819 Kč.

Důvodová zpráva:

Odbor ekonomický (dále jen „OE“) předkládá orgánům města k rozhodnutí žádosti o prominutí příslušenství pohledávky – poplatku z prodlení za nájemné a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytů (příloha č. 1 - 5x žádost dlužníka):

Žadatel (dlužník):

***** *****, **trvale bytem** *****, *****

Dlužná částka dle pěti platebních rozkazů a rozsudku Okresního soudu v Děčíně z 02/2004, 10/2005, 05/2010, 10/2010 a 02/2014 ke dni podání žádosti činila (viz příloha č. 2):

Jistina (nájemné a vyúčtování služeb): 83.388,00 Kč

Poplatek z prodlení a úrok z prodlení k 11.10.2018: 419.878,00 Kč

Náklady soudního a exekučního řízení: 42.889,05 Kč

Celkem 546.155,05 Kč

Pohledávky jsou od r. 2005 vymáhány exekutorským úřadem, ke dni podání žádosti byla uhrazena pouze v rámci jedné nejstarší exekuce v plné výši jistina (14.135,00 Kč), náklady řízení (10.972,65 Kč) a částečně poplatek z prodlení (19.092,07 Kč). Z exekučního spisu vyplývá, že dlužník pobírá důchod v nezabavitelné výši.

Dlužník podal žádost o prominutí příslušenství pohledávky za každou pohledávku zvlášť dle jednotlivých nařízených exekucí.

V žádostech uvádí, že uvažuje o řešení své finanční situace oddlužením v rámci insolvenčního řízení a v případě prominutí příslušenství pohledávky bude schopen uhradit alespoň část svého závazku, v opačném případě mu oddlužení nebude povoleno.

Pokud by statutární město Děčín jako oprávněný přihlásilo do insolvenčního řízení pohledávku za příslušenství - poplatek z prodlení v plné výši, lze předpokládat, že krajský soud vzhledem k jeho výši neschválí způsob oddlužení z důvodu, že dlužník nebude schopen splnit podmínku úhrady min. 30 % všech pohledávek do 5 let, která platí dle současné právní úpravy.

OE již podobnou situaci řešil v minulosti s právním zástupcem, který doporučuje v těchto případech nárokovat pouze dluh na nájemném a službách bez poplatku z prodlení, neboť je větší pravděpodobnost uhrazení min. 30 % pohledávky během 5 let. Pokud pohledávka bude přihlášena i s celým příslušenstvím, soud pravděpodobně s ohledem na nemajetnost a příjem dlužníka návrh na povolení oddlužení zamítne a rozhodne současně o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkurzem, kdy nelze předpokládat žádné plnění. Právní zástupce současně nedoporučuje příslušenství pohledávky promíjet, a to pro případ, že by dlužník neplnil řádně a včas povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, pohledávka tak nezanikne a bude dále vymahatelná (stanovisko - viz příloha č. 3).

Do současné doby bylo takto postupováno ve všech případech podání žádosti o prominutí pohledávky pro účely podání návrhu na schválení oddlužení splátkovým kalendářem. Vzhledem k připravované zákonné změně, kdy novela insolvenčního zákona předpokládá, že soud bude moci rozhodnout o oddlužení dlužníka i v případech, kdy bude uhrazena pohledávka v částce nižší než 30 % celkového dluhu, dává OE ke zvážení změnu přístupu města k přihlašování pohledávek za příslušenství - poplatek nebo úrok z prodlení.

OE předložil RM následující varianty postupu (propoččet jednotlivých variant - viz příloha č. 4):

Jistina a náklady soudního a exekučního řízení činí celkem: **101 169,40 Kč**

Varianta 1 - stávající postup, tzn. schválit, že do insolvenčního řízení nebude přihlášena pohledávka za poplatek (úrok) z prodlení

- předpokládaný výnos po skončení insolvence činí 30.351 Kč

Varianta 2 - poplatek z prodlení přihlásit ve výši 10 %
- předpokládaný výnos po skončení insolvence činí 42.374 Kč

Varianta 3 - poplatek do insolvence přihlásit ve výši 70.819 Kč, aby výnos z insolvence pokryl celkovou jistinu a náklady řízení
- předpokládaný výnos po skončení insolvence činí 101 169 Kč.

RM v souladu s doporučením OE doporučila postup dle varianty č. 3, která zajišťuje nejvyšší výnos z insolvence, tj. pokrytí jistiny a nákladů řízení v plné výši a tento postup uplatňovat i nadále v obdobných případech.

Vyjádření:

Příloha: Priloha1-zadosti-anonym.pdf

Komentář: Příloha č. 1 - 5x žádost

Příloha: Priloha2-prehled_exekuce-anonym.pdf

Komentář: Příloha č. 2 - přehled exekucí



Příloha: Priloha3_AKNT_stan.pdf

Komentář: Příloha č. 3 - stanovisko AKNT

Příloha: Priloha4_varianty.pdf

Komentář: Příloha č. 4 - přehled navržených variant

Schvalovací cesta:

Zpracoval:	Ing. Hana Hlaváčková	OE	29.11.2018 09:11 podepsáno	
Předkladatel:	Ing. Jiří Anděl CSc.		29.11.2018 11:13 podepsáno	

Příloha č. 1

██████████, nar. ██████████
██████████
405 07 ██████████

Statutární město Děčín
Mírové náměstí 1175/5
405 35 Děčín

Čj.: 112 EX 1911/06

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN		85
Došlo: 11.10.2018 v 13:53:17	Č.j.: MDC/100246/2018	Odbor
Č.dop.:		Zprac.
Listů: 1 Příloh: 0	Druh: písemné	



V Děčíně dne

Věc: žádost o prominutí příslušenství k jednotlivým závazkům

Vážený,

tímto Vás žádám o prominutí příslušenství mého závazku za dlužné nájemné a služby s užíváním bytu vůči městu Děčín z důvodu podání návrhu na povolení oddlužení. Jedná se o exekuční titul čj.: 112 EX 1911/06, ve výši 307.717,- Kč.

V případě prominutí veškerého příslušenství Vám budu schopná uhradit alespoň část svého závazku. V opačném případě mi oddlužení bohužel nebude povoleno.

Předem děkuji za pochopení mé složité situace.

S pozdravem

██████████
██████████
██████████

Převzal:

██████████, nar. ██████████
██████████
405 07 ██████████

Statutární město Děčín
Mírové náměstí 1175/5
405 35 Děčín

Čj.: 112 EX 1882/02

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN		85
Došlo: 11.10.2018 v 13:51:46		Odbor
Č.j.: MDC/100245/2018		
Č.dop.:		Zprac.
Listů: 1 Příloh: 0		
Druh: písemné		



V Děčíně dne

Věc: žádost o prominutí příslušenství k jednotlivým závazkům

Vážení,

tímto Vás žádám o prominutí příslušenství mého závazku za dlužné nájemné a služby s užíváním bytu vůči městu Děčín z důvodu podání návrhu na povolení oddlužení. Jedná se o exekuční titul čj.: 112 EX 1882/02, ve výši 93.267,93,- Kč.

V případě prominutí veškerého příslušenství Vám budu schopná uhradit alespoň část svého závazku. V opačném případě mi oddlužení bohužel nebude povoleno.

Předem děkuji za pochopení mé složité situace.

S pozdravem

.....
████████████████████
████████████████████

Převzal:

40 DE

██████████ nar. ██████████
██████████
405 07 ██████████

Statutární město Děčín
Mírové náměstí 1175/5
405 35 Děčín

Čj.: 112 EX 279/11

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN		85
Došlo: 11.10.2018 v 13:48:10		Odbor
Č.j.: MDC/100241/2018		Zprac.
Č.dop.:		
Listů: 1 Příloh: 0		
Druh: písemné		



V Děčíně dne

Věc: žádost o prominutí příslušenství k jednotlivým závazkům

Vážení,

tímto Vás žádám o prominutí příslušenství mého závazku za dlužné nájemné a služby s užíváním bytu vůči městu Děčín z důvodu podání návrhu na povolení oddlužení. Jedná se o exekuční titul čj.: 112 EX 279/11, ve výši Kč 9.380,- Kč.

V případě prominutí veškerého příslušenství Vám budu schopná uhradit alespoň část svého závazku. V opačném případě mi oddlužení bohužel nebude povoleno.

Předem děkuji za pochopení mé složité situace.

S pozdravem

██████████ / ██████████
██████████

Převzal:

██████████, nar. ██████████
██████████
405 07 ██████████

Statutární město Děčín
Mírové náměstí 1175/5
405 35 Děčín

Čj.: 112 EX 4968/11

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN		85
Došlo: 11.10.2018 v 13:49:24		Odbor
Č.j.: MDC/100242/2018		Zprac.
Č.dop.:		
Listů: 1 Příloh: 0		
Druh: písemné		



M D C 4 6 2 5 0 0 7 8

V Děčíně dne

Věc: žádost o prominutí příslušenství k jednotlivým závazkům

Vážení,

tímto Vás žádám o prominutí příslušenství mého závazku za dlužné nájemné a služby s užíváním bytu vůči městu Děčín z důvodu podání návrhu na povolení oddlužení. Jedná se o exekuční titul čj.: 112 EX 4968/11, ve výši Kč 46.327,- Kč.

V případě prominutí veškerého příslušenství Vám budu schopná uhradit alespoň část svého závazku. V opačném případě mi oddlužení bohužel nebude povoleno.

Předem děkuji za pochopení mé složité situace.

S pozdravem

██████████ ██████████
██████████

Převzal:

██████████, nar. ██████████
██████████
405 07 ██████████

Statutární město Děčín
Mírové náměstí 1175/5
405 35 Děčín

Čj.: 112 EX 351/15

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN		85
Došlo: 11.10.2018 v 13:50:32		Odbor
Č.j.: MDC/100244/2018		Zprac.
Č.dop.:		
Listů: 1 Příloh: 0		
Druh: písemné		
		
M D C 4 6 2 5 0 1 1 6		

V Děčíně dne

Věc: žádost o prominutí příslušenství k jednotlivým závazkům

Vážený,

tímto Vás žádám o prominutí příslušenství mého závazku za dlužné nájemné a služby s užíváním bytu vůči městu Děčín z důvodu podání návrhu na povolení oddlužení. Jedná se o exekuční titul čj.: 112 EX 351/15, ve výši Kč 37.308,40,- Kč.

V případě prominutí veškerého příslušenství Vám budu schopná uhradit alespoň část svého závazku. V opačném případě mi oddlužení bohužel nebude povoleno.

Předem děkuji za pochopení mé složité situace.

S pozdravem

████████████████████
.....
████████████████████

Převzal:

Příloha č. 2

- přehled pohledávek ke dni 11.10.2018

čj. 112 EX		Jistina Kč	POPR ****)	Náklady řízení	Celkem
1882/05	Nedoplatek	14 135,00	112 360,00	10 972,65	137 467,65
*)	Zaplaceno	14 135,00	19 092,07	10 972,65	44 199,72
1911/06	Nedoplatek	21 183,00	281 879,00	10 268,00	313 330,00
*)	Zaplaceno	0,00	0,00	0,00	0,00
279/11	Nedoplatek	9 280,00	0,00	100,00	9 380,00
**)	Zaplaceno	0,00	0,00	0,00	0,00
4968/11	Nedoplatek	16 496,00	16 773,00	14 944,00	48 213,00
***)	Zaplaceno	0,00	0,00	0,00	0,00
351/15	Nedoplatek	22 294,00	8 866,00	6 604,40	37 764,40
***)	Zaplaceno	0,00	0,00	0,00	0,00
REKAPITULACE:					
Vymáhaný nedoplatek celkem		83 388,00	419 878,00	42 889,05	546 155,05
Zaplaceno celkem		14 135,00	19 092,07	10 972,65	44 199,72
Zůstatek celkem		69 253,00	400 785,93	31 916,40	501 955,33

*) Dluh za byt [REDAKCE], [REDAKCE]

***) Náklady řízení za vyklizení bytu [REDAKCE], [REDAKCE]

***) Dluh za byt [REDAKCE], [REDAKCE]

****) Poplatek z prodlení, úrok z prodlení



Právní stanovisko

1. Posuzovaná právní otázka

- Vyjádření k žádosti p. [REDACTED] ze dne 12.1.2015

2. Použité podklady

- Zákon č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon
- Žádost p. [REDACTED] ze dne 12.1.2015

3. Právní rozbor

- Na úvod je třeba říci, že věřitel může v rámci insolvenčního řízení přihlásit svou pohledávku v nižší výši, než činí její skutečná výše. To v jaké výši a z jakých důvodů si věřitel pohledávku přihlásí, záleží jenom na něm. Je však třeba pamatovat na fakt, že podle § 414 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona v případě, že dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, vydá insolvenční soud usnesení, jímž dlužníka osvobodí od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Učiní tak jen na návrh dlužníka. Osvobození podle odstavce 1 se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Nutno podotknout, že pohledávku lze přihlásit v nižší výši, aniž by ve zbylé výši muselo dojít k prominutí dluhu věřitelem.
- Třetí odstavec dopisu p. [REDACTED] je poněkud zmatený a právně nesprávný. Podle ustanovení § 395 odst. 1 písm. b) zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona soud zamítne návrh na povolení oddlužení, jestliže se zřetelem ke všem okolnostem lze předpokládat, že hodnota plnění, které by při oddlužení obdrželi nezajištění věřitelé, bude nižší než 30% jejich pohledávek, ledaže tito věřitelé s nižším plněním souhlasí. Těchto 30% je tak zákonnou (minimální) podmínkou pro schválení oddlužení. Insolvenční zákon nedává věřiteli právo požadovat úhradu 100% pohledávky ačkoliv je možné a zákon to nezakazuje, že dlužník během trvání oddlužení (5 let) splatí všechny své závazky v plné výši. (s ohledem na výši svých příjmů a celkovou výši dluhu). V opačném případě by tak každý pečlivý věřitel požadoval úhradu 100% své pohledávky. Jedinou možností je souhlas s plněním nižším, než je zmíněných 30%.

4. Závěr

- Zastupitelstvo se tak s ohledem na celkovou výši pohledávek přihlášených do insolvenčního řízení musí rozhodnout, zda přihlášenou pohledávku vezme částečně zpět. Toto rozhodnutí nepochybně ovlivní rozhodnutí soudu o schválení oddlužení. V případě, že se Statutární město Děčín rozhodne nárokovat pouze dluh na nájemném ve výši 331 477,-Kč je větší pravděpodobnost, že p. ██████ bude během 5 let platit minimálně 30% celkové výše svých dluhů a soud povolí oddlužení. Tím se zvýší šance Statutárního města Děčín na uspokojení alespoň části pohledávky, aniž by se nutně jednalo o nerovné zacházení s rozdílnými dlužníky a porušení § 38 odst. 7 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, protože podle 38 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je obec povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku (v tomto případě alespoň částečně). V případě že pohledávka zůstane přihlášena v původní výši i s příslušenstvím ve výši 3 205 709,- Kč soud pravděpodobně s ohledem na nemajetnost p. ██████ návrh na povolení oddlužení zamítne a rozhodne současně o způsobu řešení dlužníkovu úpadku konkursem. S ohledem na nemajetnost p. ██████ by se tak Statutárnímu městu Děčín nemuselo dostat téměř žádného plnění.
- Pokud bude přihlášená pohledávka vzata částečně zpět, nedoporučuji příslušenství promíjet. V případě že by p. ██████ neplnila řádně a včas povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, pohledávka přinejmenším nezanikne a je uplatnitelná v dědickém řízení. V případě řádného a včasného plnění všech povinností podle schváleného způsobu oddlužení, soud dlužníka na jeho návrh od pohledávek podle § 414 odst. 1 insolvenčního zákona osvobodí.
- Pozitivním stanoviskem s podmínkou, že dlužník uhradí základní dlužnou částku ve výši 100%, Ing. Sassmannm pravděpodobně myslel částečné zpětvzetí přihlášky (prominutí příslušenství). Informace o zmíněné podmínce je však zcela lichá. Insolvenční zákon takové právo věřitelům nepřiznává a soud by se tímto návrhem vůbec nezabýval. Věřitelé naopak podle § 395 odst. 1 písm. b) mohou souhlasit, že se jim během oddlužení dostane nižšího plnění než 30% jejich pohledávek.

Toto stanovisko slouží pouze pro interní účely a bylo zpracováno na základě mně poskytnutého materiálu.

Zpracováno pro: Lenka Dejmková, odbor ekonomický.

V Děčíně dne 13.1.2015

Mgr. Pavel Huczala

Příloha č. 4

Propočet výnosu dle navrhovaných variant řešení

čj. 112 EX	VARIANTA 1		VARIANTA 2		VARIANTA 3	
	POPR	výnos z INS	POPR	výnos z INS	POPR	výnos z INS
1882/05	0,00	0,00	9 326,79	2 798,04	0,00	0,00
1911/06	0,00	9 435,30	28 187,90	17 891,67	64 914,15	31 451,00
279/11	0,00	2 814,00	0,00	2 814,00	0,00	9 380,00
4968/11	0,00	9 432,00	1 677,30	9 935,19	3 862,67	31 440,00
351/15	0,00	8 669,52	886,60	8 935,50	2 041,76	28 898,40

Celkem	0,00	30 350,82	40 078,59	42 374,40	70 818,58	101 169,40
---------------	------	------------------	-----------	------------------	-----------	-------------------

Jistina a náklady řízení - nedoplatek celkem = 101 169,40

INS - insolvence

POPR - Poplatek z prodlení, úrok z prodlení

Varianta 1

Poplatek z prodlení do insolvence nepřihlašovat.

Varianta 2

Poplatek z prodlení do insolvence přihlásit ve výši 10 %.

Varianta 3

Poplatek z prodlení do insolvence přihlásit v takové výši, aby výnos z insolvence pokryl celkovou jistinu a NŘ (101 169,40 Kč).