

## MATERIÁL DO JEDNÁNÍ ZM

Konané dne: 22. 3. 2018

ZM 18 03 04 04

### Název:

Žádost paní \*\*\*\*\* o prominutí pohledávky

Mimořádný materiál:

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo žádost paní \*\*\*\*\* o prominutí příslušenství pohledávky, vzniklé při placení nájmu bytu a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu a

**rozhodlo**

neprominout příslušenství pohledávky za nájemné a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu a

**souhlasí**

s částečným zpětvzetím pohledávek za poplatek z prodlení, přihlášených do insolvenčního řízení paní \*\*\*\*\* bytem \*\*\*\*\* a snížení přihlášených pohledávek:

a) u pohledávky vymáhané exekutorským úřadem pod čj. 112 EX 2381/08 z částky 415.393 Kč na částku 23.862 Kč,

b) u pohledávky vymáhané exekutorským úřadem pod čj. 112 EX 2733/08 z částky 2.406.278 Kč na částku 138.230 Kč.

### Stanovisko RM:

Rada města projednala dne 06.03.2018 žádost paní \*\*\*\*\* o prominutí příslušenství pohledávky, vzniklé při placení nájmu bytu a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu a usnesením č. RM 18 05 35 02 nedoporučila ZM rozhodnout o prominutí příslušenství pohledávky za nájemné a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu a doporučila souhlasit s částečným zpětvzetím pohledávek za poplatek z prodlení, přihlášených do insolvenčního řízení paní \*\*\*\*\* bytem \*\*\*\*\* a snížení přihlášených pohledávek:

a) u pohledávky vymáhané exekutorským úřadem pod čj. 112 EX 2381/08 z částky 415.393 Kč na částku 23.862 Kč,

b) u pohledávky vymáhané exekutorským úřadem pod čj. 112 EX 2733/08 z částky 2.406.278 Kč na částku 138.230 Kč.

Cena:	2 886 946,00
Návrh postupu:	RM doporučila ZM nerozhodnout o prominutí pohledávky, souhlasit se snížením přihlášené pohledávky do insolvence za poplatek z prodlení

## Důvodová zpráva:

Odbor ekonomický (dále jen „OE“) předkládá orgánům města k rozhodnutí žádost o prominutí příslušenství pohledávky – poplatku z prodlení za nájemné a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu v objektu \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* (příloha č. 1).

Žadatel (dlužník): \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*

Dlužník dne 15.12.2017 podal ke krajskému soudu návrh na povolení oddlužení, dne 10.01.2018 vydal soud usnesení o úpadku spojené s povolením oddlužení.

Město Děčín do insolvenčního řízení přihlásilo pohledávky za místní poplatek a 2 pohledávky za dlužné nájemné z bytu v objektu \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* včetně příslušenství (náklady soudního řízení a poplatek z prodlení) v celkové výši 3.120.320 Kč.

Z přehledu pohledávek za nájemné z bytu (viz příloha č. 2) vyplývá, že vůči bývalým manželům \*\*\*\*\* byly vedeny celkem 3 exekuce na pohledávky za dlužné nájemné z bytu. Tyto exekuce byly v 03/2013 exekutorským úřadem zastaveny z důvodu nenalezení postižitelného majetku. Pohledávka vymáhaná pod čj. EX 2698/08 pro jistinu 162.092 Kč již byla v roce 2017 promlčena, z tohoto důvodu byly do insolvenčního řízení přihlášeny pouze 2 pohledávky za nájemné z bytu vč. příslušenství.

Vzhledem k vysoké částce za příslušenství pohledávky dlužník požádal o prominutí příslušenství pohledávek, neboť s ohledem na jeho příjmy by krajský soud neschválil oddlužení splátkovým kalendářem z důvodu, že dlužník nebude schopen splnit podmínku úhrady min. 30 % všech pohledávek do 5 let.

OE již podobnou situaci řešil s právním zástupcem, který doporučuje v těchto případech nárokovat pouze dluh na nájemném a službách bez poplatku z prodlení, neboť je větší pravděpodobnost uhrazení min. 30 % pohledávky během 5 let. Pokud je pohledávka přihlášená i s příslušenstvím, soud pravděpodobně s ohledem na nemajetnost a nízký příjem dlužníka návrh na povolení oddlužení zamítne a rozhodne současně o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkurzem, kdy nelze předpokládat žádné plnění. Právní zástupce současně nedoporučuje příslušenství pohledávky promíjet, a to pro případ, že by dlužník neplnil řádně a včas povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, pohledávka tak nezanikne a bude dále vymahatelná.

OE doporučuje postupovat dle doporučení právního zástupce města, a to i s ohledem na skutečnost, že takto bylo již postupováno v obdobných případech, kdy stejný postup již ve více případech ZM schválilo, a tímto postupem může být dluh v rámci insolvenčního řízení alespoň částečně uhrazen. S ohledem na existenci promlčené pohledávky ve výši 162.092 Kč však OE navrhuje snížení přihlášené pohledávky za poplatek z prodlení na částku odpovídající této promlčené pohledávce (snížení na cca 6 % původní výše - propočten je uveden v příloze č. 2):

1. u čj. EX 2381/08 z částky 415.393 Kč na částku 23.862 Kč
2. u čj. EX 2733/08 z částky 2.406.278 Kč na částku 138.230 Kč.

Žadatelka žádá o prominutí celého příslušenství pohledávek, tj. i nákladů řízení (tj. soudní poplatek a přiznané náklady právního zastoupení). Tyto pohledávky OE nedoporučuje prominout ani snížit v insolvenčním řízení.

V případě schválení předloženého návrhu na usnesení ZM, bude krajskému soudu předložen návrh na částečné zpětvzetí přihlášených pohledávek za poplatek z prodlení.

Vyjádření:



Příloha:

Komentář:

Příloha:

Komentář:

**Schvalovací cesta:**

<b>Zpracoval:</b>	Ing. Hana Hlaváčková	OE	8.3.2018 10:39 podepsáno	
<b>Předkladatel:</b>	Ing. Jiří Anděl CSc.		8.3.2018 12:59 podepsáno	

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	551
Došlo: 12.02.2018 v 15:12:02 Č.j.: MDC/16620/2018	Odbor
Č.dop.: Listů: 1 Příloh: 0 Druh: písemné	Zprac.



405 02

Statutární město Děčín  
Mírové náměstí 1175/5  
405 35 Děčín

Č.j. 39Ro216/2008 a Ro2277/2005

V Děčíně dne 12.2.2018

**Věc: žádost o prominutí příslušenství k jednotlivým závazkům**

Vážení,

tímto Vás žádám o prominutí příslušenství k mým závazkům vůči městu Děčín z důvodu podání návrhu na povolení oddlužení. Jedná se o platební rozkazy č.j. 39Ro216/2008 ve výši 433.608,- Kč a č.j. Ro2277/2005-8 ve výši 2.643.373,- Kč.

V případě prominutí veškerého příslušenství Vám budu schopná uhradit alespoň část svých závazků. V opačném případě mi oddlužení bohužel nebude povoleno.

Předem děkuji za pochopení mé složité situace.

S pozdravem

Převzal: .....

## Příloha č. 2

- přehled pohledávek za byt

čj. EX	Jistina Kč	Poplatek z prodlení	NŘ	Celkem	Pozn.
2698/08	162 092,00	x	6 480,00	<b>168 572,00</b>	poplatek z prodlení není vyčíslen, v 03/2013 exekuce zastavena, v r. 2017 pohledávka promlčena
2381/08	36 339,00	415 393,00	18 215,00	<b>469 947,00</b>	03/2013 exekuce zastavena pro nemajetnost
2733/08	190 035,00	2 406 278,00	47 060,00	<b>2 643 373,00</b>	03/2013 exekuce zastavena pro nemajetnost
<b>Celkem</b>	<b>388 466,00</b>	2 821 671,00	71 755,00	<b>3 281 892,00</b>	

### Návrh na poměrné snížení poplatku z prodlení (POPR)

čj. EX	POPR	Návrh na snížení	Snížený POPR
2381/08	415 393	-391 531	23 862
2733/08	2 406 278	-2 268 048	138 230
<b>Celkem</b>	<b>2 821 671</b>	<b>-2 659 579</b>	<b>162 092</b>

poměr

0,06