

MATERIÁL DO JEDNÁNÍ ZM

Konané dne: 15. 12. 2016

ZM 16 10 04 09

Název:

Návrh na schválení soudního smíru s panem Peterem Dudou

Mimořádný materiál:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo návrh na schválení soudního smíru s panem ***** a

uzavření smíru s panem ***** , trvale bytem ***** , ***** v předloženém znění.

Stanovisko RM:

RM projednala dne 22.11.2016 návrh na schválení soudního smíru s panem ***** a usnesením č. RM 16 20 35 02 doporučila ZM schválit uzavření smíru s panem ***** , trvale bytem ***** , ***** v předloženém znění.

Cena:	53 030,24
Návrh postupu:	

Důvodová zpráva:

Odbor ekonomický předkládá k projednání orgánům města návrh právního zástupce města na uzavření smíru s panem ***** , trvale bytem ***** , ***** (dále jen „dlužník“).

Právním zástupcem města byla v zastoupení města Děčín podána u Okresního soudu v Děčíně dne 07.07.2016 žaloba proti dlužníkovi pro zaplacení částky 11 411 Kč za vyúčtování služeb souvisejích s nájmem bytu Vilsnická 143/65, Děčín VII za rok 2012, poplatek z prodlení ke dni 07.07.2016 ve výši 30 438,84 Kč a náhradu nákladů řízení v částce 7 453,60 Kč (viz příloha č. 1).

Dne 01.11.2016 proběhlo soudní jednání v tomto sporu, na němž dlužník souhlasil s úhradou dlužné částky (jistiny včetně příslušenství - poplatku z prodlení a náhrady nákladů řízení) s tím, že navrhl úhradu dlužné částky ve splátkách po 500 Kč měsíčně, neboť je nezaměstnaný a jeho jediným příjmem jsou sociální dávky.

Soud proto navrhl uzavření smíru tak, že dlužník uhradí nedoplatek v pravidelných měsíčních splátkách po 500 Kč pod ztrátou výhody splátek (viz příloha č. 2 - Protokol o jednání ze dne 01.11.2016).

OE doporučuje schválit smír v předloženém znění, neboť s ohledem na finanční situaci dlužníka nelze předpokládat úspěšné dřívější vymožení nedoplatku v případném exekučním řízení.

Vyjádření:

Příloha: Priloha_1_zaloba_Duda_ ANONYM.pdf

Komentář:

Příloha: Priloha_2_Protokol_smir_ Duda_ ANONYM.pdf

Komentář:

Schvalovací cesta:

Zpracoval:	Ing. Hana Hlaváčková	OE	5.12.2016 08:45 podepsáno	
Předkladatel:	Ing. Jiří Anděl	PRIM	5.12.2016 10:17 podepsáno	

Okresnímu soudu v Děčíně
Masarykovo nám. 1
405 97 Děčín I

V Olomouci dne 7. července 2016

Žalobce: **Statutární město Děčín**, IČ: 00261238, sídlem Mírové nám. 1175/8, 40502 Děčín, právně zastoupen Narcisem Tomáškem, advokátem se sídlem v Děčíně, U starého mostu 111/4

Žalovaný: [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], 405 02 Děčín [REDAKCE]

ŽALOBA
na zaplacení částky 11 411,- Kč a částky 30 438,84 Kč

Soudní poplatek bude uhrazen na výzvu soudu.

Dvojmo

Přílohy:

- plná moc advokáta je založena u Okresního soudu v Děčíně pod SPR 1288/2012
- smlouva o nájmu bytu ze dne 3. 10. 2011 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným
- smlouva o nájmu bytu ze dne 18. 4. 2012 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným
- smlouva o nájmu bytu ze dne 10. 10. 2012 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným
- protokol o vyúčtování služeb za rok 2012 + doručka
- výpočet nedoplatku služeb za rok 2012
- vývoj plateb nečleněný a uznání dluhu žalovaným
- výzva k úhradě nedoplatku adresovaná žalovanému ze dne 18. 11. 2013 + dodejka
- výzva k úhradě nedoplatku adresovaná žalovanému ze dne 6. 3. 2015 + dodejka

I.

Žalobce je výlučným vlastníkem pozemku p. č. 642 v k. ú. Čchochovice, obec Děčín, jehož součástí je budova č. p. [REDAKCE] v ulici [REDAKCE], zapsaném na listu vlastnictví č. [REDAKCE] vedeném u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín (dále jen "předmětná budova").

Dne 3. 10. 2011 uzavřel žalobce s žalovaným smlouvu o nájmu bytu (dále jen "Nájemní smlouva 1"), jejímž předmětem byl byt č. 25 v předmětné budově (dále jen "předmětný byt"). Dne 18. 4. 2012

uzavřel žalobce s žalovaným druhou smlouvu o nájmu bytu na předmětný byt (dále jen „Nájemní smlouva 2“). Dne 10. 10. 2012 pak uzavřel žalobce s žalovaným třetí smlouvu o nájmu bytu na předmětný byt (dále jen „Nájemní smlouva 3“).

Důkaz:

- výpis z katastru nemovitostí
- smlouva o nájmu bytu ze dne 3. 10. 2011 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným
- smlouva o nájmu bytu ze dne 18. 4. 2012 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným
- smlouva o nájmu bytu ze dne 10. 10. 2012 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným

II.

Nájemní smlouva 1 byla uzavřena na dobu určitou od 1. 10. 2011 do 31. 3. 2012. Nájemní smlouva 2 byla uzavřena na dobu určitou od 1. 4. 2012 do 30. 9. 2012. Nájemní smlouva 3 byla uzavřena na dobu určitou od 1. 10. 2012 do 31. 3. 2013. Kromě nájemného se žalovaný rovněž zavázal platit zálohy na služby ve výši předepsané výpočetním listem pro patřičné období, který vždy tvořil nedílnou součást nájemních smluv (čl. 4 odst. 2, 4 Nájemní smlouvy 3). Žalovaný se rovněž zavázal do 31. 7. následujícího roku zaplatit nedoplatky na skutečných nákladech na služby spojené s užíváním bytu, které mu žalobce do 30. 4. následujícího roku vyúčtuje (čl. 4 odst. 3 Nájemní smlouvy 3).

Žalovaný však v roce 2012 zaplatit na zálohách na služby pouze tři platby, a to 526,62 Kč dne 6. 9. 2012, 1 830,- Kč dne 16. 10. 2012 a 1 830,- Kč dne 15. 11. 2012. Žalobce dne 29. 3. 2013 vyúčtoval žalovanému skutečné náklady za služby spojené s užíváním předmětného bytu. Jelikož skutečný náklad na služby v roce 2012 činil u žalovaného částku 15 597,9, zatímco jím zaplacené zálohy na toto období činily pouze částku 4 186,62 Kč, dluh žalovaného z tohoto titulu činí částku 11 411,- Kč po zaokrouhlení.

Žalovaný dne 22. 7. 2013 uznal svůj dluh co do důvodu i výše, když svůj podpis připojil pod vývoj předpisů a plateb za příslušné období s větou, že tento svůj specifikovaný dluh uznává. Ačkoli je uznaná částka jiná než částka žalovaná, vzhledem k jasné specifikaci předpisů a plateb je jasné, že uznaná výše dluhu zahrnuje rovněž i nedoplatek vzniklý vyúčtováním skutečných služeb spojených s užíváním bytu.

Důkaz:

- smlouva o nájmu bytu ze dne 3. 10. 2011 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným
- smlouva o nájmu bytu ze dne 18. 4. 2012 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným
- smlouva o nájmu bytu ze dne 10. 10. 2012 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným
- protokol o vyúčtování služeb za rok 2012 + doručenka
- výpočet nedoplatku služeb za rok 2012
- vývoj plateb nečleněný a uznání dluhu žalovaným

III.

Dle § 3074 o. z. se vznik nájmu, jakož i práva a povinnosti vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzují podle dosavadních právních předpisů, nájem se však řídí tímto zákonem ode dne nabytí jeho účinnosti, i když ke vzniku nájmu došlo před tímto dnem. Dle čl. 4 odst. 3 Nájemní smlouvy 3 se nájemce zavázal uhradit nedoplatek na skutečných nákladech na služby spojené s užíváním bytu do 31. 7. následujícího kalendářního roku, v tomto případě do 31. 7. 2013. Dle čl. 4 odst. 5. uzavřené Nájemní smlouvy 3 nezaplatí-li nájemce nedoplatky z vyúčtování služeb do 5 dnů po splatnosti, je nájemce povinen zaplatit pronajímateli poplatek z prodlení ve výši 2,5 promile z dlužné částky denně, nejméně však 25,- Kč za každý započatý měsíc.

Jelikož žalovaný nezaplatil do pěti dnů po splatnosti, tedy do 5. 8. 2013, dlužnou částku ve výši 11 411,- Kč, požaduje žalobce po žalovaném poplatek z prodlení ve výši 2,5 promile z dlužné částky denně, a to od 6. 8. 2013 do 7. 7. 2016, tedy ve výši 30 438,84 Kč za celkem 1067 dnů prodlení.

Důkaz:

- smlouva o nájmu bytu ze dne 3. 10. 2011 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným
- smlouva o nájmu bytu ze dne 18. 4. 2012 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným
- smlouva o nájmu bytu ze dne 10. 10. 2012 uzavřená mezi žalobcem a žalovaným

IV.

Dne 18. 11. 2013 byl žalovaný vyzván ze strany žalobce k zaplacení dlužné částky zaslanou mu na poslední známou adresu bydliště. Dne 6. 3. 2015 byl pak žalovaný opětovně vyzván k zaplacení dlužné částky výzvou k úhradě nedoplatku zaslanou na žalobci poslední známou adresu bydliště žalovaného a žalovaný byl poučen ve smyslu § 142a odst. 1 o. s. ř. V této částce byly zahrnuty i dluhy žalovaného z minulých období, které však žalobce touto žalobou nepožaduje. K dnešnímu dni však na dlužné částce žalovaný ničeho neuhradil.

Důkaz:

- výzva k úhradě nedoplatku adresovaná žalovanému ze dne 18. 11. 2013 + dodejka
- výzva k úhradě nedoplatku adresovaná žalovanému ze dne 6. 3. 2015 + dodejka

V.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a důkazům žalobce navrhuje, aby soud ve věci vydal následující

platební rozkaz:

1. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 11 411,- Kč,
2. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 30 438,84 Kč jako poplatek z prodlení ve výši 0,25 % denně z částky 11 411,- Kč od 6. 8. 2013 do 7. 7. 2016,
3. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení složené ze zaplaceného soudního poplatku ve výši určené soudem, dále z celkových nákladů právního zastoupení ve výši 7 453,60 Kč složených ze dvou úkonů právní služby á 2 780,- Kč, dvou paušálních odměn á 300,- Kč, jakož i z DPH ve výši 21 % z částky 6 160,- Kč,

to vše do 15 dnů ode dne doručení tohoto platebního rozkazu, nebo podat v téže lhůtě u podepsaného soudu proti platebnímu rozkazu odpor.

Podá-li žalovaný ve stanovené lhůtě odpor, žádá žalobce o vydání tohoto

rozsudku :

1. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 11 411,- Kč,
2. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 30 438,84 Kč jako poplatek z prodlení ve výši 0,25 % denně z částky 11 411,- Kč od 6. 8. 2013 do 7. 7. 2016,
3. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady řízení složené ze zaplaceného soudního poplatku ve výši určené soudem, dále z celkových nákladů právního zastoupení ve výši 7 453,60 Kč složených ze dvou úkonů právní služby á 2 780,- Kč, dvou paušálních odměn á 300,- Kč, jakož i z DPH ve výši 21 % z částky 6 160,- Kč,

a to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Statutární město Děčín,

právně zastoupen Mgr. Narcisem Tomáškem, advokátem

Protokol o jednání

Okresní soud v Děčíně

odd. 27C

dne 1.11.2016

Přítomni:

Předseda senátu: JUDr. Štěpán Klapka
(samosoudce)

Zapisovatelka: Lucie Pondělíková

Přisedící: ///

Věc:

Žalobce: **Statutární město Děčín**, IČ: 00261238

Žalovaný: ██████████, nar. ██████████

o zaplacení částky 11.411,- Kč + 30.438,84 Kč s přísl.

Jednat se začalo v 9:40 hod.

při zahájení byli přítomni:

1. žalobce - nikdo

zástupce: Mgr. Tomáš Oujezký i.s. Mgr. Narcise Tomáška – doručení vykázáno, osobně
totožnost ověřena dle ČAK

plná moc ze dne: ///

subst. plná moc ze dne: 31.10.2016 (založena do spisu)

2. žalovaný – doručení vykázáno, osobně
totožnost ověřena dle řidičského průkazu č. EJ 214119

Účastníci před zahájením jednání uvádějí, aby se jim podařilo ve věci nalézt smírné vyřešení záležitosti, navrhují soudu uzavření **smíru následujícího znění:**

„Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobci 53.030,24 Kč ve splátkách po 500,- Kč měsíčně splatných do každého 25. dne v měsíci počínaje měsícem následujícím po právní moci usnesení o schválení smíru, pod ztrátou výhody splátek. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.“

S tím, že si vyhrazují lhůtu k odvolání uzavřeného smíru do 31.12.2016.

Účastníkům předán protokol bez námitek.

Skončeno a podepsáno v 10:00 hodin.

.....
žalovaný

.....
zástupce žalobce

.....
Lucie Pondělková

.....
JUDr. Štěpán Klapka