

MATERIÁL DO JEDNÁNÍ ZM

Konané dne: 25. 11. 2021

ZM 21 09 03 07

Název:

Převzetí obchodního podílu o velikosti 100 % ve společnosti Kle-Ne, s. r. o. v likvidaci, IČO: 48289400

Mimořádný materiál:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo převzetí obchodního podílu o velikosti 100 % ve společnosti Kle-Ne spol., s. r. o. v likvidaci, IČO 48289400 jako náhradu za náklady spojené s vypravením pohřbu a

neschvaluje

převzetí obchodního podílu o velikosti 100 % ve společnosti Kle-Ne spol. s. r. o. v likvidaci, IČO: 48289400, se sídlem Velký Šenov, Šluknovská 107, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 4886 a vstup do uvedené společnosti.

Stanovisko RM:

Rada města projednala návrh na převzetí obchodního podílu o velikosti 100 % ve společnosti Kle-Ne spol. s. r. o. v likvidaci, IČO: 48289400, jako náhradu za náklady spojené s vypravením pohřbu a nedoporučuje zastupitelstvu města převzetí obchodního podílu o velikosti 100 % ve společnosti Kle-Ne spol. s. r. o. v likvidaci, IČO: 48289400, se sídlem Velký Šenov, Šluknovská 107, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 4886 a vstup do uvedené společnosti.

Cena:	
Návrh postupu:	

Důvodová zpráva:

Statutární město Děčín bylo vypravitelem sociálního pohřbu zemřelého Vratislava Pačínka, nar. 27. 02. 1949, bez trvalého pobytu, úmrtí 01. 02. 2021. Notář Mgr. Tomáš Kohoutek, MBA se dotazuje na převzetí nepatrného majetku statutárním městem Děčín, mimo jiné obchodního podílu o velikosti 100 % ve společnosti Kle-Ne spol. s. r. o. v likvidaci, IČO: 48289400, se sídlem Velký Šenov, Šluknovská 107, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 4886 jako náhradu za náklady spojené s vypravením pohřbu. Odbor sociálních věcí a zdravotnictví si vyžádal stanovisko odboru ekonomického, který nedoporučuje převzetí obchodního podílu ve výše uvedené společnosti. Společnost dle usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 13. 08. 2009, č. j. 72 Nc 1594/2009-5 nevyvíjí žádnou činnost, nereagovala na výzvu soudu, neuvedla zápis v obchodním rejstříku do souladu s platnými právními normami a soud rozhodl o jejím zrušení a likvidaci. V příloze je doloženo stanovisko odboru ekonomického a usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Vyjádření:



Příloha: stanovisko_oe.pdf

Komentář:

Příloha: usneseni_ks_ul_anonym.pdf

Komentář:

Schvalovací cesta:

Zpracoval:	Mgr. Eva Štolbová	OSV	12.11.2021 08:44 podepsáno	
Předkladatel:	Ing. Anna Lehká		12.11.2021 08:59 podepsáno	



INTERNÍ DOKUMENT – VNITŘNÍ POŠTA

Odbor ekonomický

Váš dopis zn.: MDC/101684/2021
Ze dne:
Číslo jednací: MDC/102729/2021
Spisová zn.: MDC/102729/2021
Počet listů:
Počet příloh:

Vyřizuje: Ing. Marcela Tomanová
Telefon: 412593423
E-mail: marcela.tomanova@mmdecin.cz

Děčín: 29.9.2021

Příjemce:

38 Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	583
Vytvořeno: 30.09.2021 v 09:12:15 Čj.: MDC/103724/2021	Odbor OSV
Listů: 1 Příloh: 0 Druh: písemné	Zprac.

Pracovní kopie

Stanovisko k pozůstalosti po Vratislavu Pačínkovi

Vážená paní vedoucí,

k Vaší žádosti o stanovisko k pozůstalosti po Vratislavu Pačínkovi, nar. 27.02.1949, bez trvalého pobytu, úmrtí 01.02.2021 Vám sdělujeme, že odbor ekonomický **nedoporučuje** převzít obchodní podíl o velikosti 100 % ve společnosti Kle-Ne spol. s r. o., v likvidaci, se sídlem Velký Šenov, Šluknovská 107. Společnost dle usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 13.08.2009, čj. 72 Nc 1594/2009-5 nevyvíjí žádnou činnost, nereagovala na výzvu soudu, neuvedla zápis v obchodním rejstříku do souladu s platnými právními normami a soud rozhodl o jejím zrušení a likvidaci.

Upozorňujeme, že rozhodování o účasti města v již založených právnických osobách podléhá dle § 84 zákona o obcích rozhodnutí zastupitelstva města.

S pozdravem

Ing. Zdeňka Čečáková
vedoucí odboru ekonomického

otisk úředního razítka
podepsáno elektronicky

Příloha

Zdeňka Čečáková
30.09.2021 09:12:11



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 4.5.2010
KRAJSKÝ SOUD V ÚSTÍ n. L.

dne 05-05-2010

72 Cm 140/2009-13

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl soudcem JUDr. Josefem Růžičkou v právní věci zrušení společnosti **Kle - Ne spol. s r.o., se sídlem Velký Šenov, Šluknovská 107, IČ 482 89 400**, nařízení její likvidace a jmenování likvidátora

t a k t o :

- I. Společnost **Kle - Ne spol. s r.o., se sídlem Velký Šenov, Šluknovská 107, IČ 482 89 400** se zrušuje a nařizuje její likvidace.
- II. Likvidátorem je jmenován **Vratislav Pačinek, r.č. 490227/292, bytem Děčín IV – Podmokly, Mírové náměstí 1175/5, PSČ 405 02.**
- III. Společnost **Kle - Ne spol. s r.o., se sídlem Velký Šenov, Šluknovská 107, IČ 482 89 400** je povinna zaplatit státu na účet Krajského soudu v Ústí nad Labem soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 13.8.2009, č.j. 72 Nc 1594/2009-5 zahájil zdejší soud řízení o zrušení společnosti, nařízení její likvidace a jmenování likvidátora. Usnesení nabylo právní moci dne 10.10.2009.

Ze spisu Krajského soudu v Ústí nad Labem spis. zn. C 4886 bylo zjištěno, že společnost **Kle - Ne spol. s r.o.** (dále jen společnost) byla do obchodního rejstříku zapsána dne 13.5.1993. V roce 1998 se stal jediným společníkem a jednatelem společnosti **Vratislav Pačinek** a pak již v rejstříkovém spise není žádný doklad prokazující aktivní činnost společnosti. Společnost se nepřizpůsobila novele obchodního zákoníku tj. v obchodním rejstříku nejsou zapsány údaje, které měly být do obchodního rejstříku zapsány do 31.12.2001, tj. den vzniku funkce jednatelů společnosti a výše obchodního podílu každého společníka.

Na základě podnětu Finančního úřadu v Rumburku, doručeného soudu dne 6.4.2009, vyzval rejstříkový soud společnost ke změně společenské smlouvy v údaji sídla společnosti a k podání návrhu na zápis změny v obchodním rejstříku v této části. Společnost byla zároveň v této výzvě upozorněna na to, že pokud neuvede stav zápisu v obchodním rejstříku do souladu s platnými právními normami, resp. se skutečným právním stavem ve stanovené lhůtě, vystavují se nebezpečí zrušení společnosti a její likvidaci.

Shora uvedená výzva soudu ze dne 8.4.2009 byla společností doručena náhradně dne 20.4.2009, dosud však na obsah výzvy nebylo žádným způsobem reagováno.

Podle § 29 odst. 6 obchodního zákoníku soudy nebo jiné orgány upozorní rejstříkový soud vždy na neshodu mezi skutečným právním stavem a stavem zápisů v obchodním rejstříku, jakmile tato skutečnost při jejich činnosti vyjde najevo. Jestliže obsah zápisu v obchodním rejstříku odporuje donucujícímu ustanovení zákona a nelze dosáhnout nápravy postupem podle zvláštního právního předpisu, vyzve rejstříkový soud osobu, které se zápis týká, ke zjednání nápravy. Ide-li o právnickou osobu a tato osoba ve stanovené lhůtě nezjedná nápravu, může soud i bez návrhu, je-li takový postup v zájmu ochrany třetích osob, rozhodnout o jejím zrušení a likvidaci. Tím není dotčeno ustanovení §§ 131, 183 a 242.

S ohledem na výše uvedené postupoval soud tak, jak mu ukládá ust. § 29 odst. 6 obch.z. (zrušil společnost a nařídil její likvidaci), když byly současně splněny podmínky řízení podle § 81 odst. 3 a § 200c o.s.ř.

Likvidátorem soud jmenoval (§ 71 odst. 2 obch. zákoníku) Vratislava Pačínka, r.č. [redacted] bytem Děčín IV – Podmokly, Mírové náměstí 1175/5, PSČ 405 02.

Podle tohoto ustanovení zákona při likvidaci společnosti na základě rozhodnutí soudu jmenuje likvidátora soud, který o zrušení společnosti rozhodl. Soud podle předchozí věty může jmenovat likvidátora i bez jeho souhlasu některého ze společníků nebo statutární orgán nebo člena statutárního orgánu. Soud jmenoval likvidátorem Vratislava Pačínka, který je jak jediným společníkem, tak jediným jednatelem společnosti.

Likvidátor oznámí vstup společnosti do likvidace (§ 73 obch. zákoníku) a je oprávněn činit jen úkony směřující k likvidaci společnosti (§ 72 odst. 1 obch. zákoníku). Likvidaci společnosti upravuje § 70 - § 75b obch. zákoníku.

O povinnosti společnosti zaplatit soudní poplatek rozhodl soud podle § 2 odst. 1 písm. e), § 4 odst. 1 písm. h), § 5, § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, položky 2c sazebníku soudních poplatků. Podle § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 549/1991 Sb. poplatníky soudního řízení před soudem prvního stupně je právnická osoba v řízení zahájeném bez návrhu, ve kterém rozhodl soud o zrušení nebo likvidaci právnické osoby nebo o jmenování likvidátora právnické osoby.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení mohlo být zahájeno i bez návrhu.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Ústí nad Labem dne 22. prosince 2009

JUDr. Josef Růžička v.r.
soudce

Za správnost vyhotavení:

Nataša Lehrová [redacted]

