

MATERIÁL DO JEDNÁNÍ ZM

Konané dne: 27. 5. 2021

ZM 21 05 04 02

Název:

Žádost pana ***** o prominutí pohledávky

Mimořádný materiál:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo žádost pana ***** o prominutí pohledávky a

rozhodlo

o prominutí části pohledávky za panem ***** , trvale bytem ***** , ***** za poplatek z prodlení ve výši 863 556 Kč, vzniklý při placení nájemného za byt č. 31 v ul. V Sídlišti 390, Děčín XXXII, a to o snížení na částku 139 953,20 Kč.

Stanovisko RM:

Rada města projednala dne 11.05.2021 žádost pana ***** o prominutí pohledávky a usnesením č. RM 21 09 35 02 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prominutí pohledávky za panem ***** , trvale bytem ***** , ***** za poplatek z prodlení ve výši 863 556 Kč, vzniklý při placení nájemného za byt č. 31 v ul. V Sídlišti 390, Děčín XXXII, a to o snížení na částku 139 953,20 Kč.

Cena:	863 556,00
Návrh postupu:	RM doporučila částečné prominutí pohledávky.

Důvodová zpráva:

Odbor ekonomický (dále jen „OE“) předkládá do jednání orgánů města žádost o prominutí (snížení) poplatku z prodlení, vzniklého při placení nájemného za byt č. 31 v ul. V Sídlišti 390, Děčín XXXII (příloha č.1).

Žadatel (dlužník): ***** , bytem ***** , *****

Jistina celkem: 51 842 Kč

Poplatek z prodlení: **863 556 Kč**

(2,5 promile za každý den prodlení dle rozsudku Okresního soudu v Děčíně č. j. 13C 205/2003-26 ze dne 01.06.2004 (příloha č. 2)

Náklady řízení celkem: 22 606,20 Kč

Pohledávka celkem: 938 004,20 Kč

Nedoplatek je vymáhán exekutorským úřadem. Ke dni podání žádosti o prominutí poplatku z prodlení, tj. k 19.04.2021 byla vymožená **částka 214 401,40 Kč**, která představuje v plné výši nedoplatek za nájemné (jistina 51 842 Kč), náklady řízení (22 606,20 Kč) a částečně poplatek z prodlení (139 953,20 Kč).

Dlužník požádal o prominutí příslušenství pohledávky - poplatku z prodlení (odůvodnění v žádosti - příloha č. 1). S ohledem na výši vymoženého nedoplatku na poplatku z prodlení (16,20 %) OE doporučuje prominout zbývající část pohledávky za poplatek z prodlení a snížit poplatek z prodlení z částky 863 556 Kč na částku již vymoženou, tj. na 139 953,20 Kč, a to zejména z důvodu nepřiměřeně vysoké sazby poplatku z prodlení stanovené právními předpisy platnými v době vzniku nedoplatku, kdy poplatek z prodlení několikanásobně převyšuje samotný nedoplatek vymáhané jistiny.

Vyjádření:

Příloha:

Komentář:

Příloha:

Komentář:

Schvalovací cesta:

Zpracoval:	Ing. Zdeňka Čecháková	OE	18.5.2021 09:49 podepsáno	
Předkladatel:	Ing. Jiří Anděl CSc.		18.5.2021 13:23 podepsáno	

Statutární město Děčín
se sídlem Magistrát města Děčín
Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín IV
Odbor ekonomický

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	3319
Vytvořeno: 19.04.2021 v 12:22:06 Čj.: MDC/41188/2021	Odbor OE
Listů: 1 Příloh: 0 Druh: písemné	Zprac.



Žádost o prominutí poplatku z prodlení

Jméno: [REDACTED]

Příjmení: [REDACTED]

Adresa bydliště: [REDACTED]

zdržující se na adrese [REDACTED]

Dluh za byt: č. 31 nacházející se v Děčíně XXXII, V Sídlišti 390

Klíč: 40-11-0390 -031-04

Dluh za byt ve výši: **51.842 Kč**

Datum úhrady: 22.08.2019

Výše nákladů soudního řízení: **9.030 Kč**

Datum úhrady: 22.08.2019

Výše nákladů exekučního řízení: **13.576,20 Kč**

Datum úhrady: 22.08.2019

Výše příslušenství – poplatku z prodlení: **863.556 Kč**

Z toho zaplaceno: 139.953,20 Kč

CELKEM ZAPLACENO: 214.401,40 Kč

Důvod – vyjádření nájemníka:

Dovoluji si požádat o částečné prominutí poplatku z prodlení. K dnešnímu dni jsem zaplatil jistinu, celé náklady soudního a exekučního řízení a na poplatku z prodlení částku ve výši 139.953,20 Kč.

Jsem pracující a mám vyživovací povinnosti ke 2 nezl. dětem.

Děkuji za pochopení a kladné vyřízení mé žádosti.

Souhlasím, aby tato žádost byla součástí materiálů pro jednání orgánů města.

Podpis: [REDACTED]

V Děčíně dne 19.4.21

Pozn. Žádost předejte prostřednictvím podatelny Magistrátu města Děčín nebo ji zašlete poštou na adresu Magistrát města Děčín, ekonomický odbor, Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín IV.

15. VI. 2004

13C 205/2003-26



Toto rozhodnutí nabývá právní moci
dne 8.7.2004
OKRESNÍ SOUD V DĚČÍNĚ
dne 19. VII. 2004



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl předsedou senátu Mgr. Jiřím Glocem jako samosoudcem v právní věci žalobce Město Děčín, IČO 00261238, se sídlem v Děčíně 4, Mírové náměstí 1175/8, právně zastoupeného advokátem JUDr. Františkem Zaorálkem, AK se sídlem Tržní 218/19, Děčín 4, proti žalovaným 1) [redacted] 2) [redacted] oba bytem [redacted] o zaplacení částky 74.940,- Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

Žalovaní j s o u p o v i n n i zaplatit žalobci společně a nerozdílně 74.940,- Kč s poplatkem z prodlení ve výši 2,5 promile denně z dlužné částky, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc z částek

1.494,88,- Kč za dobu od 1.11.2000 do 31.12.2000,

5.635,68,- Kč za dobu od 1.1.2000 do 30.4.2001

11.771,86,- Kč za dobu od 1.5.2001 do 31.3.2002

15.738,26,- Kč za dobu od 1.4.2002 do 31.5.2002

17.445,36,- Kč za dobu od 1.6.2002 do 30.6.2002

21.411,76,- Kč za dobu od 1.7.2002 do 31.8.2002

25.932,96,- Kč za dobu od 1.9.2002 do 31.10.2002

30.954,16,- Kč za dobu od 1.11.2002 do 31.1.2003

35.975,36,- Kč za dobu od 1.2.2003 do 28.2.2003

40.996,56,- Kč za dobu od 1.3.2003 do 31.3.2003

46.017,76,- Kč za dobu od 1.4.2003 do 31.7.2003
63.482,27,- Kč za dobu od 1.8.2003 do 31.8.2003
70.211,27,- Kč za dobu od 1.9.2003 do 30.6.2003
76.940,27,- Kč za dobu od 1.10.2003 do 3.11.2003
75.940,27,- Kč za dobu od 4.11.2003 do 18.12.2003
74.940,27,- Kč za dobu od 19.12.2003 do zaplacení
a na náhradu nákladů řízení 19.430,- Kč a to vše do 3 dnů od
právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se svou žalobou domáhá vydání soudního rozhodnutí, dle kterého by žalovaní byli povinni zaplatit předmětnou částku s příslušenstvím, neboť řádně neplatili nájemné a za služby spojené s užíváním bytu a to konkrétně za měsíc 10/2000 částku 1.494,88,- Kč, 12/2000 částku 4.140,80,- Kč, 4/2001 částku 4.140,80,- Kč, 3.6/2002 po á 3.966,40,- Kč, 8/2002 částku 4.521,20,- Kč, 10/2002, 1-3,7/2003 po á 5.021,20,- Kč, 8,9/2003 po á 6.729,- Kč, vyúčtování služeb roku 2000 1.995,38,- Kč, rok 2001 1.710,- Kč, rok 2002 12.443,31,- Kč.

Žalovaní uvedli, že uzavřeli dohodu o splátkách s městem, ovšem žalovaná sdělila, že nezaplatila splátku za měsíc duben 2004 a druhý žalovaný uvedl, že dohodu neporušil.

Soud ve věci provedl dokazování listinnými důkazy.

Z nájemní smlouvy uzavřené mezi stranami bylo zjištěno, že takto bylo učiněno dne 10.11.1999, kde výše nájemného včetně záloh a služeb představuje částku 4.229,- Kč, dále bylo dohodnuto, že se platí měsíčně nejpozději do posledního dne v měsíci.

Z dohody o uznání dluhu a povolení splátek z 6.8.2001 bylo zjištěno, že mezi stranami bylo dohodnuto, že celková částka 26.216,- Kč, tedy samotný dluh a poplatek z prodlení bude žalovanými zaplacen v pravidelných měsíčních splátkách po 1.000,- Kč, počínaje 15.8.2001.

Z výzvy k úhradě nedoplatků z 15.10.2003 bylo zjištěno, že žalovaní byli upomenuti toliko o zaplacení částky 76.940,30,- Kč.

Z vývoje plateb vyplývá, že žalovaní dluží nejméně částku 74.940,- Kč.

Z dohody o uznání dluhu a povolení splátek z 3.11.2003 vyplynulo, že žalovaní se zavázali k uhrazení dluhu na nájemném a službách 85.670,- Kč, soudních nákladů 3.080,- Kč a poplatku z prodlení 69.709,- Kč, měsíčně po 1.000,- Kč, počínaje listopadem 2003.

Na základě shora zjištěných a prokázaných skutečností učinil soud následující závěr o skutkovém a právním stavu věci. Žalovaní jako nájemci předmětné bytové jednotky neplatili řádně za shora specifikované období nájemné a služby spojené s užíváním bytu, těmto vznikl zde dluh a žalobce žádá po žalovaných jeho zaplacení a to včetně příslušenství, poplatku z prodlení. Žalovaní žádným způsobem toto vřízení nerozporovali, výši dluhu, rovněž také příslušenství, soud poté co shledal žalobu důvodnou, rozhodl tak, jak se podává ve výroku tohoto rozsudku, zavázal žalované k zaplacení dlužného nájemného a služeb spojených s užíváním bytu včetně příslušenství poplatku z prodlení, neboť bylo jednoznačně prokázáno, že žalovaní žalovanou částku žalobci dluží. Žalovaní svým jednáním porušili jednu ze základních povinností nájemníka, t.j. placení nájemného a služeb spojených s užíváním bytu, se svým dluhem jsou v prodlení, a proto o příslušenství pohledávky bylo rozhodnuto za použití § 517 odst. 2 občanského zákoníku, když výše poplatku z prodlení dle nařízení vlády č.142/94 sbírky činí 2,5 promile dlužné částky za každý den prodlení, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc prodlení, v daném případě tedy prodlení nastává od 1. dne měsíce následujícího poté co mělo být nájemné a za služby zaplaceno.

Vzhledem k tomu, že žalobce byl ve věci plně úspěšný, byla mu přiznána náhrada nákladů řízení dle § 142 odst. 1 o.s.ř. a náklady řízení se sestávají ze zaplaceného soudního poplatku 3.080,- Kč a za právní službu advokáta 16.050,- Kč a 4 režijních paušálů po 75,- Kč.

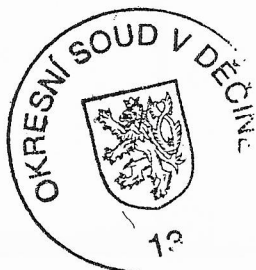
O lhůtě k plnění soud rozhodl dle zákona č.160 odst. 1 o.s.ř..

P o u ě n í: Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15-ti dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci.

Nebude-li povinnost tímto rozsudkem stanovená, splněna řádně a včas, lze se plnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí.

V Děčíně dne 1. června 2004.

Za správnost
Lenka Bejčková



Mgr. Jiří G l o c
soudce, v.r.

