

## MATERIÁL DO JEDNÁNÍ ZM

Konané dne: 14. 12. 2023

ZM 23 12 04 13

### Název:

Návrh obecně závazné vyhlášky k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky

Mimořádný materiál:

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo návrh obecně závazné vyhlášky k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky a

vydává

obecně závaznou vyhlášku k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky.

### Stanovisko RM:

Rada města dne 05.12.2023 projednala návrh obecně závazné vyhlášky k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky a usnesením č. RM 23 20 30 01 doporučila zastupitelstvu města vydat předmětnou obecně závaznou vyhlášku s účinností počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (číslo OZV bude přiděleno automaticky až po zveřejnění ve Sbírce právních předpisů ÚSC).

Cena:	
Návrh postupu:	RM doporučila ZM OZV vydat

## Důvodová zpráva:

Dne 15.11.2022 byl na Magistrát města Děčín (dále jen „MM Děčín“) elektronicky doručen podnět občana města, který byl zaevidován pod č. j. MDC/121597/2022 a jehož předmětem byl návrh na vydání obecně závazné vyhlášky města (dále jen „OZV“) vztahující se na regulaci používání pyrotechnických prostředků na území města. Na základě tohoto podnětu proběhlo meziodborové připomínkové řízení, ve kterém převážná většina odborů MM Děčín vyjádřila souhlas s případným vydáním předmětné OZV. Dne 30.11.2022 bylo dopisem primátora sděleno občanovi, který zaslal podnět na vydání OZV, že v průběhu měsíce ledna 2023 bude radě města předložen informační materiál vztahující se k uvedené problematice. Rada města projednala informační zprávu k podnětu občana na vydání OZV regulující používání zábavní pyrotechniky na svém zasedání dne 09.01.2023, tuto vzala na vědomí a pověřila tajemníka magistrátu, aby připravil podklady pro vydání OZV regulující používání zábavní pyrotechniky.

Na základě úkolu tajemníka magistrátu vypracovalo oddělení kontrolní a právní, ve spolupráci s Městskou policií, odborem životního prostředí a odborem správních činností a obecní živnostenský úřad, návrh předmětné OZV. Připomínkové řízení k uvedené OZV proběhlo v termínu od 01.11.2023 do 15.11.2023. Dne 15.11.2023 byl návrh OZV včetně přílohy zaslán na Ministerstvo vnitra k předběžnému právnímu posouzení. Dne 23.11.2023 zaslalo Ministerstvo vnitra předběžné právní posouzení, ve kterém konstatovalo, že návrh OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem (viz příloha materiálu).

Základní právní rámec pro nakládání s pyrotechnickými výrobky tvoří zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, dále nařízení vlády č. 32/2014 Sb., o zacházení s pyrotechnickými výrobky, a prováděcí vyhláška č. 123/2014 Sb., o bezpečnostních a technických požadavcích na zacházení s pyrotechnickými výrobky. Této úpravě je podřízeno i pořádání ohňostrojů, jehož provozování je zvykem zejména na Silvestra, ale v poslední době se značně rozšiřuje i do ostatních období roku. Výklad pojmu „ohňostrojné práce“ je uveden v ustanovení § 21 odst. 1 písm. k) zákona č. 61/1988 Sb. Pojem „ohňostroj“ je definován v ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 123/2014 Sb.

Podle ustanovení § 36d odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb. je zamýšlený ohňostroj nutno předem ohlásit jednak místně příslušnému obecnímu úřadu a jednak hasičskému záchrannému sboru v daném kraji. Lhůta pro ohlášení je nejpozději v předposlední pracovní den před provedením ohňostroje. Předmětná prováděcí vyhláška upravuje náležitosti takového ohlášení. V ohlášení je mimo jiné nutno uvést, kde bude odpaliště a kde se bude nalézat území ohrožené účinky odpalovaných pyrotechnických výrobků, zejména rozletem jejich částí a dopadem nebezpečných zbytků po jejich odpálení. Vyhláška obecně upravuje podmínky pro nakládání s pyrotechnickými výrobky považovanými za výbušné předměty. Podle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky se takové pyrotechnické výrobky používají v souladu s návodem k použití ve stavu dodaném jejich výrobcem nebo dovozcem takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení života, zdraví osob, zvířat a majetku a v souladu s požadavky stanovenými podle jiných právních předpisů. Vyhláška dále stanoví místa, kde se pyrotechnické výrobky považované za výbušné předměty nesmějí používat. Podle ustanovení § 3 odst. 4 vyhlášky se nesmějí používat v uzavřených prostorách, pokud k tomu nejsou tyto výrobky určeny, a dále v okruhu 250 metrů od církevních staveb, zdravotnických zařízení, v nichž je poskytována lůžková péče, dětských zařízení, zařízení sociálních služeb spojených s ubytováním, škol a školských zařízení, dětských odborných léčeben a ozdraven a při sportovních akcích kromě případů, kdy je jejich použití povoleno obvodním báňským úřadem podle zákona č. 61/1988 Sb. Sankce jsou zákonem č. 61/1988 Sb. stanoveny pro organizace a podnikající fyzické osoby, pokud nesplní požadavky na výrobu, skladování, prodej nebo používání pyrotechnických výrobků (§ 44a odst. 2 písm. l). Pro osoby pořádající ohňostroje se zábavní pyrotechnikou, která je na trhu, postih podle tohoto zákona není formulován. Chybí zde sankce pro případ porušení ohlašovací povinnosti pořadatelem ohňostroje uvedené v ustanovení § 36d odst. 2 cit. zákona.

## Možnost regulace obcí

Obce jako územní samosprávné celky mohou vydávat OZV na základě čl. 104 odst. 3 Ústavy ČR. Na to navazuje především ustanovení § 10 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), podle něhož jsou obce zmocněny v rámci samostatné působnosti k vydávání OZV. Jedním takovým důvodem je ochrana veřejného pořádku podle ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích. V rámci této možnosti mohou obce mj. regulovat vyhláškou též používání zábavní pyrotechniky, jak bylo potvrzeno i související judikaturou (viz níže). Obdobně je to upraveno v ustanovení § 44 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Obec může OZV ukládat povinnosti „k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména může stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase OZV určených, nebo stanovit, že na

některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti zakázány.

Veřejný pořádek není nikde definován, ačkoliv se tento pojem objevuje v různých právních předpisech. OZV je v zásadě fakultativní (dobrovolný) právní akt, záleží na obci, zda jeho vydání považuje za potřebné. Jde o realizaci práva na tzv. autonomní normotvorbu, kterou má obec možnost upravit záležitosti v určitých oblastech samosprávy. Mohou tu také kromě obecných pravidel přicházet v úvahu místní zvyklosti. Samo používání zábavné pyrotechniky s sebou přináší bezesporu řadu problémů, jež mohou ohrožovat nebo poškozovat veřejný pořádek v obci nebo její části, od ohrožení života a zdraví občanů až po obtěžování nadměrným hlukem, nebezpečí požáru, ohrožování života, plašení a stresování zvířat atd. Existuje proto velká řada obcí, která předmětného zmocnění v ustanovení § 10 zákona o obcích využila a takovou OZV vydala. Neobešlo se to bez chyb a celá řada vyhlášek byla poté zrušena Ústavním soudem pro nezákonnost. K dispozici je dnes určitá suma judikatury Ústavního soudu, která v zásadě vymezuje, kdy je taková úprava stanovená obcí přípustná a kdy už ne, a jaké jsou její náležitosti. Z judikatury lze vysledovat, jak Ústavní soud posuzuje otázky zákonnosti regulace nakládání se zábavní pyrotechnikou.

Z judikatury Ústavního soudu vyplynuly následující všeobecné závěry vzhledem k vydávání OZV :

Ohledně základního problému s vydáváním OZV lze poukázat na stanovisko vycházející z nálezu sp. zn. Pl. ÚS 45/06 ze dne 11. prosince 2007 (vyhlášen pod č. 20/2008 Sb.) ve věci vyhlášky města Jirkov, ve kterém Ústavní soud ČR konstatoval, že k vydání OZV není zákonného zmocnění třeba. Samozřejmě musí, jako každý právní předpis, splňovat určitá kritéria, zejména soulad s ústavním pořádkem a zákony České republiky, dále srozumitelnost, princip proporcionality atd. Obec pomocí OZV upravuje oblast, která není dostatečně ošetřena zákony, přičemž jde o zájem místních občanů. Nemá jít o pouhé přepisování nebo parafrázování zákona. Podobně nálezy Pl. ÚS 63/04, Pl. ÚS 57/05, Pl. ÚS 21/06 potvrzují, že obec k vydání obecně závazné vyhlášky nemusí mít výslovné zákonné zmocnění.

K ochraně veřejného pořádku:

Z nálezu sp. zn. Pl. ÚS 69/04 z 8. března 2007 (publikován pod č. 161/2007 Sb.) vyplývá stanovisko Ústavního soudu, podle něhož obce mají právo zakázat na svém území takovou činnost, která ohrožuje život, zdraví, majetek a bezpečnost občanů (např. požívání alkoholu na veřejných prostranstvích). V nálezu sp. zn. Pl. ÚS 50/03 (publikován pod č. 567/2004 Sb.) Ústavní soud konstatoval, že zákaz určitých činností se musí vztahovat jen na „některá“ veřejná prostranství podle § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, a tedy regulovaná činnost nemůže být vykázána z celého území obce a místa musí být co nejpřesněji vymezena, aby o daném místě nevznikly žádné pochybnosti. Podobně viz též nálezy Pl. ÚS 62/04, Pl. ÚS 3/05, Pl. ÚS 4/05. Vyplývá to nakonec explicitně i z dikce ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích. K regulaci zábavní pyrotechniky: Nález sp. zn. Pl. ÚS 2/2000 (publikován pod č. 240/2001 Sb.) zrušil OZV o regulaci zábavní pyrotechniky právě z důvodu, že se překrývá s příslušnou vyhláškou Českého báňského úřadu. Významný byl i nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 5/99 ze dne 17. srpna 1999, publikovaný pod č. 216/1999 Sb. (vydaný ještě k dnes již zrušenému zákonu o obcích). Tehdejší napadená vyhláška města Šumperk č. 22/1993 o zákazu používání zábavní pyrotechniky stanovila zákaz používání zábavní pyrotechniky na celém území města kromě 31. 12. a 1. 1. V nálezu Ústavního soudu v této kauze je třeba upozornit na názor, že stanovení absolutního zákazu používání pyrotechniky s onou výjimkou je nepřípustné. Napadená vyhláška byla zrušena. Tento pohled Ústavního soudu platí i dnes. Z nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 2/2000 (publikován pod č. 240/2001 Sb.) o zrušení OZV města Bíliny č. 23 ze dne 14. 11. 1996 o zákazu prodeje a používání pyrotechnických předmětů k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, vyplývá: „Obce nejsou oprávněny prostřednictvím OZV přistoupit k plošnému paušálnímu zakazu používání pyrotechnických předmětů na svém území. Takový zákaz lze stanovit ve vztahu k určitým veřejným prostranstvím, vyžaduje-li to zajištění místních záležitostí veřejného pořádku např. s ohledem na potřebu ochrany obecního majetku.“ Nelze ani zakázat prodej zábavní pyrotechniky. Pohled na tuto problematiku doplňuje též nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 57/05 ze dne 13. 9. 2006 (publikován pod č. 486/2006 Sb.), jímž naopak nebyla zrušena OZV města Nový Bor č. 14/2004, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, a návrh ministra vnitra na její zrušení byl zamítnut. V tomto nálezu Ústavní soud konstatoval, že „povinnost, kterou má obec možnost uložit v rámci věcně vymezené samostatné působnosti ve smyslu ustanovení § 10 zákona o obcích, je nutné interpretovat tak, aby se ukládaný zákaz či příkaz nedostal do rozporu s kogentními zákonnými normami nebo ústavním pořádkem.“ V tomto nálezu se řeší vztah OZV s ustanoveními zákona upravujícími týž předmět. Povinnost, kterou obec ukládá ve vyhlášce, se nesmí dostat do rozporu s kogentními zákonnými normami nebo ústavním pořádkem (§ 35 odst. 3 zákona o obcích). Účelem zákona č. 61/1988 Sb. je stanovení podmínek pro provádění hornických, popř. souvisejících činností a

podmínek pro nakládání s výbušninami a podobnými předměty a pomůckami. Dále je účelem citovaného zákona stanovit podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví při těchto činnostech. OZV však stanoví, že provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů lze pořádat pouze mimo veřejná prostranství nacházející se v památkové zóně města. Chrání tedy v rámci ochrany veřejného pořádku majetek obce, který je navíc památkově chráněn. Zde se cíl vyhlášky se zákonem č. 61/1988 Sb. nepřekrývá. Uvedené závěry potvrzují, že obec je oprávněna provést regulaci nakládání se zábavní pyrotechnikou, má to však jistá omezení. Jak vyplývá z judikatury, je otázku zákonnosti regulace používání pyrotechnických produktů třeba posoudit na základě interpretace účelu, který vyhláška touto regulací sleduje. Tento účel musí být širší nebo jiný než účel sledovaný zákonem č. 61/1988 Sb., např. zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví lidí a zvířat, ochrana obecního majetku, ochrana památek, ochrana nočního klidu. Z judikatury dále vyplývá, že nelze uložit úplný zákaz prodeje zábavní pyrotechniky v obci. Nelze uložit ani zákaz používání zábavní pyrotechniky na celém území obce – OZV má stanovit určité místo nebo místa, kde v obci lze tyto činnosti vykonávat, případně má stanovit, na kterých místech jsou zakázány. Pokud jde o možnost porušení povinnosti stanovených příslušnou legislativou obce v oblasti používání zábavní pyrotechniky, sankce stanoví zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 4 odst. 3, a to až do výše 100.000 Kč. Zde tedy na rozdíl od zákona č. 61/1988 Sb. možnost uložení sankcí nechybí.

Požadavky právních předpisů na ochranu zvířat.

Nakládání se zábavní pyrotechnikou se opakovaně dostává do konfliktů s ochranou zvířat, zejména se jedná o rušení a stresování, ať už zvířat domestikovaných nebo volně žijících. Je možné poukázat v této souvislosti na povinnosti, jež je nutno zachovávat podle právních předpisů vydaných k ochraně přírody a ochraně zvířat, popř. dalších předpisů. Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů – zahrnuje jak ochranu volně žijících zvířat, tak zvířat v lidské péči. Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. j) cit. zákona je za týrání považováno „vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy“. Lze vyvozovat, že pořádání ohňostroje v blízkosti biotopů volně žijících zvířat nebo v blízkosti areálů a obydlí, kde jsou držena zvířata v lidské péči, se může podle jeho intenzity a obecně přinášející do života zvířat zmatek, úzkost a strach. Zvířata bývají vyděšená, schovávají se nebo se snaží před hlukem uniknout. Přitom dochází k jejich závažným zraněním. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů obsahuje obecnou ochranu všech živočichů žijících samovolně v přírodě (s výjimkou nepůvodních druhů). Obecná ochrana živočichů je v podstatě ochranou druhu, popř. lokálních populací. Podle této úpravy se nemusí ochrana živočichů dostat s používáním zábavní pyrotechniky často do konfliktu, spíše půjde v konkrétních případech, jak výše uvedeno, o týrání ve smyslu zákona na ochranu zvířat proti týrání. Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů zakotvuje ochranu zvěře.) Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o myslivosti je zakázáno zvěř plašit jakýmkoliv způsobem, s výjimkou opatření k zabránění škodám působeným zvěří a dovolených způsobů lovu. Na nakládání se zábavnou pyrotechnikou samozřejmě zákaz plně platí. Dále je zakázáno rušit zvěř při hnízdění a kladení mláďat a provádět další činnosti záporně působící na život zvěře jako volně žijících živočichů, pokud nejde o činnosti při obhospodařování pozemků nebo o činnosti při návštěvách honiteb jako součástí krajiny. Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů v ustanovení § 20 odst. 1 písm. a) stanovuje zákaz rušit klid a ticho v lese. Tento zákaz beze sporu vychází též z potřeby ochránit lesní ekosystémy a živočichy v nich žijící před rušením a plašením. V předpisech na ochranu přírody a ochranu zvířat jsou formulovány konkrétní skutkové podstaty správních deliktů, které se týkají ochrany živočichů, popř. zvířat, byť je zřejmě někdy problematické je aplikovat přímo na případy používání zábavní pyrotechniky.

Závěr:

Možnost regulovat lokální společenské vztahy a v rámci toho zajišťovat veřejný pořádek v místních poměrech města je možné realizovat formou OZV. Lze tak řešit mnohé místní problémy, výhodou je též méně časově a procedurálně náročné vytváření takového předpisu. Regulace pak může mít velký vliv na život ve městě a může v určitých případech podstatně napomoci ochraně zvířat. Zájem na regulaci může pokrývat i jiné zájmy, především pak zájem na ochranu veřejného pořádku či ochranu památek. Město by mělo vymezovat místa vhodná k nakládání se zábavní pyrotechnikou tak, aby se nepřekrývala s místy, kde to zákon zakazuje nebo kde lze jejich nevhodnost ze zákona snadno vyvodit. Předmětem regulace jsou pouze veřejná prostranství, jejichž výčet, včetně mapového podkladu, je uveden v příloze OZV. Jedná se o veřejná prostranství v okolí Nemocnice Děčín, v okolí centra sociálních služeb, p.o. - Domova pro seniory, v okolí ZOO Děčín, dV okolí Městského útulku pro toulavá a opuštěná zvířata Děčín, v okolí CSS, p.o. – Domova pro osoby se zdravotním

postižením, v okolí Domova pro seniory ADP-ANNA s.r.o., v okolí objektu odlehčovací služby ADP-ANNA s.r.o., Loubská 69/112, Děčín XIII-Loubí, v okolí Domova se zvláštním režimem – Oblastní spolek ČČK Děčín, v okolí Domova pro seniory – Valerie-homecare, s.r.o. a v okolí bytového komplexu spolku Klidné stáří, z.s., kde převládá zájem regulovat lokální společenské vztahy a v rámci toho zajišťovat veřejný pořádek v místních poměrech města.

V případě vzniku nových zařízení, u nichž by byla v budoucnu konstatována jejich vhodnost zařazení do přílohy výše uvedené OZV, lze přílohu k OZV rozšířit dle potřeby.

**Vyjádření:**

<b>Příloha:</b>	<b>OZV_k_zabezpeceni_mistnich_zalezitosti_verejneh_o_poradku_do_ZM.pdf</b>	<b>Komentář:</b>	OZV k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky v anonymizované verzi
<b>Příloha:</b>	<b>priloha k OZV_zabavni_pyrotechnika_do_ZM.pdf</b>	<b>Komentář:</b>	Příloha k OZV v anonymizované verzi
<b>Příloha:</b>	<b>Podnet_obcana_anonym.pdf</b>	<b>Komentář:</b>	Podnět občana v anonymizované verzi
<b>Příloha:</b>	<b>právní_posouzení_návrh_pyro_Děčín.pdf</b>	<b>Komentář:</b>	Předběžné právní posouzení MVČR v anonymizované verzi

**Schvalovací cesta:**

<b>Zpracoval:</b>	Mgr. Michaela Rašková	6.12.2023 11:58 podepsáno	
<b>Předkladatel:</b>	Ing. Jiří Anděl CSc.	6.12.2023 14:00 podepsáno	

# **STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN**

## **ZASTUPITELSTVO MĚSTA DĚČÍN**

### **Obecně závazná vyhláška města Děčín k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky**

Zastupitelstvo města Děčín se na svém zasedání dne 14. 12. 2023 usnesením číslo ZM 23 12 04 13 usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

#### **Článek 1** **Předmět a cíl**

1. Předmětem této obecně závazné vyhlášky je zákaz používání zábavní pyrotechniky, neboť se jedná o činnost, která by mohla narušit veřejný pořádek na území statutárního města Děčín nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku.
2. Cílem této obecně závazné vyhlášky je zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku při používání zábavní pyrotechniky, která je způsobilá založit požár ve volném prostředí a jejím používáním může být na území statutárního města Děčín narušen veřejný pořádek a ohrožena bezpečnost, zdraví a majetek.

#### **Článek 2** **Zákaz používání zábavní pyrotechniky**

Používání zábavní pyrotechniky je zakázáno na veřejných prostranstvích vymezených v příloze č. 1 této obecně závazné vyhlášky, vyjma noci z 31. prosince na 1. ledna (silvestrovská noc spojená s rodinnými oslavami příchodu Nového roku).

#### **Článek 3** **Účinnost**

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.

Ing. Jiří Anděl, CSc., v. r.  
primátor města

Ing. Bc. Anna Lehká, v. r.  
náměstek primátora města  
pro sociální problematiku  
a životní prostředí

Příloha k Obecně závazné vyhlášce k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky

## **Veřejné prostranství, kde je zakázáno používání zábavní pyrotechniky dle čl 2 vyhlášky:**

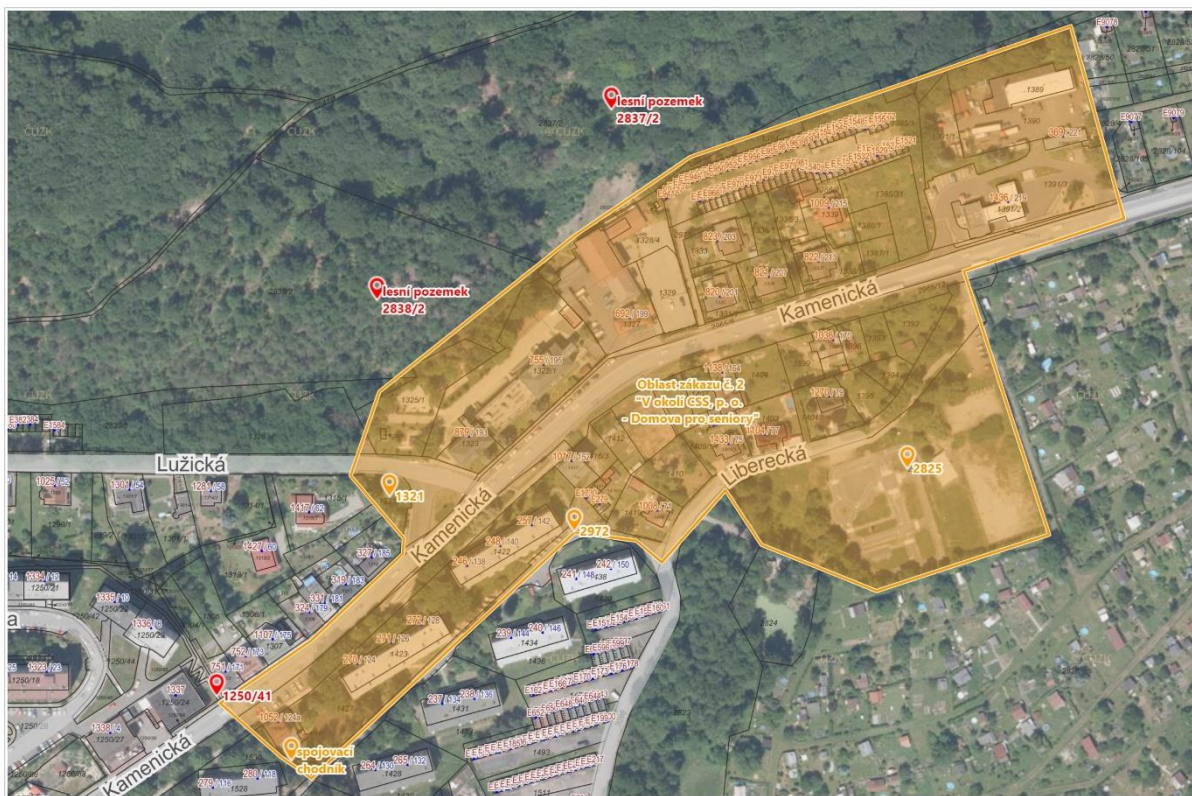
### **1. V okolí Nemocnice Děčín:**

- a) celý areál Krajské zdravotní a.s. – Nemocnice Děčín, včetně areálu parc. číslo 1104/1 a parkoviště parc. číslo 1004/1,
- b) pozemek parcelní číslo 980/1 k. ú. Děčín, který je využíván jako parkoviště pod točnou autobusu,
- c) pozemek parcelní číslo 980/2 k. ú. Děčín, který je využíván jako točna autobusu
- d) ul. Lužická, 405 02 Děčín II-Nové Město, od parc. čísla 1101/2 do křižovatky s ul. Tylova,
- e) ul. Tylova, 405 02 Děčín II-Nové Město, od křižovatky s ul. El. Krásnohorské po křižovatku s ul. Vrchlického,
- f) ul. Vrchlického, 405 02 Děčín II-Nové Město, od křižovatky s ul. Tylova po křižovatku s ul. Purkyňova,
- g) ul. El. Krásnohorské, 405 02 Děčín II-Nové Město, od křižovatky s ul. Tylova po křižovatku s ul. Vrchlického,
- h) ul. Purkyňova, 405 02 Děčín II-Nové Město, od křižovatky s ul. Vrchlického po parc. číslo 673/1,
- i) ul. U Nemocnice, 405 02 Děčín II-Nové Město,
- j) pozemek parc. číslo 673/1 k.ú. Děčín, od ul. Lužická po křižovatku ulic Purkyňova a El. Krásnohorské,
- k) ul. Stoliční, 405 02 Děčín II-Nové Město,
- l) ul. Vokolkova, 405 02 Děčín II-Nové Město.



## 2. V okolí Centra sociálních služeb, p. o. – Domova pro seniory:

- a) celý areál Domova pro seniory, Kamenická 755/195, 40502 Děčín II-Nové Město,
- b) ul. Kamenická, 405 02 Děčín II-Nové Město, od hranice pozemku na adrese Kamenická 1436/219, 40502 Děčín II-Nové Město (Čerpací stanice Orlen Benzina) až po pozemek parc. číslo 1250/41 k. ú. Děčín,
- c) oblast mezi areálem Domova pro seniory, Kamenická 755/195, 40502 Děčín II-Nové Město, a hranicí pozemku na adrese Kamenická 1436/219, 40502 Děčín II-Nové Město (Čerpací stanice Orlen Benzina), tj. všechny pozemky ležící od Kamenické ul. k lesnímu pozemku pod parc. čísly 2837/2 a 2838/2 k. ú. Děčín,
- d) ul. Liberecká, 405 02 Děčín II-Nové Město, až po křižovatku s pozemkem parc. číslo 2972 k. ú. Děčín, vedeným jako ostatní komunikace,
- e) pozemek parc. číslo 2825 k. ú. Děčín, užívaný jako hřiště a dopravní hřiště,
- f) pozemek parc. číslo 2972 k. ú. Děčín, vedený jako ostatní komunikace, až po spojovací chodník u parc. čísla 1426/1 k. ú. Děčín,
- g) spojovací chodník u parc. čísla 1426/1 k. ú. Děčín,
- h) ul. Lužická, 405 02 Děčín II-Nové Město, pouze točna autobusu u křižovatky s ul. Kamenická, tedy část komunikace sousedící s areálem Domova pro seniory,
- i) pozemek parc. číslo 1321 k. ú. Děčín.





### 3. V okolí ZOO Děčín:

- a) celý areál Zoologické zahrady Děčín – Pastýřská stěna, příspěvkové organizace, Žižkova 1286/15, 405 02 Děčín IV-Podmokly,
- b) pozemek parc. číslo 425/2 k. ú. Podmokly, užívaný jako parkoviště k ZOO Děčín,
- c) pozemek parc. číslo 424/1 k. ú. Podmokly, rozhledna Pastýřská stěna
- d) lesní pozemek parc. číslo 425/1 k. ú. Podmokly,
- e) lesní pozemek parc. číslo 425/23 k. ú. Podmokly,
- f) ul. Žižkova, 405 02 Děčín IV-Podmokly, po křižovatku s ul. Resslova a Na Vinici
- g) ul. Na Vinici, 405 02 Děčín IV-Podmokly,
- h) ul. Resslova, 405 02 Děčín IV-Podmokly, po křižovatku s ul. Žižkova a Na Vinici
- i) ul. E. Destinové, 405 02 Děčín IV – Podmokly.



#### 4. V okolí Městského útulku pro toulavá a opuštěná zvířata Děčín:

- a) celý areál Městského útulku pro toulavá a opuštěná zvířata, Pod Chlumem 408, 405 02 Děčín III-Staré Město (lokality nad Sempra Praha a.s.- závod Děčín) a jeho bezprostředním okolí,
- b) ul. Růžová, Děčín III-Staré Město, od železničního viaduktu po hranice pozemku parc. číslo 770/6 k. ú. Děčín-Staré Město,
- c) pozemky k. ú. Děčín-Staré Město, ul. Růžová, na kterých jsou postavené garáže,
- d) areál Sempra Praha a.s., strojírenský závod Děčín, Pod Chlumem 209, 405 02 Děčín III-Staré Město,
- e) areál WEFA - Bohemia, spol. s r.o. Růžová 407/10, 405 02 Děčín III-Staré Město,
- f) pozemek parc. číslo 941/1 k. ú. Děčín-Staré Město,
- g) pozemek parc. číslo 977 k. ú. Děčín-Staré Město,
- h) pozemek parc. číslo 978 k. ú. Děčín-Staré Město.



## 5. V okolí CSS, p.o. – Domova pro osoby se zdravotním postižením

- a) celý areál Domova pro osoby se zdravotním postižením, Krásnostudenecká 1525/30, 405 02 Děčín VI-Letná
- b) ul. Chrochvická, 405 02 Děčín VI-Letná po hranice pozemku parc. číslo 3440 k. ú. Podmokly,
- c) ul. Krásnostudenecká, 405 02 Děčín VI-Letná, po křižovatku s ul. Želenická
- d) ul. Želenická, 405 02 Děčín VI-Letná, od křižovatky s ul. U Tvrze po křižovatku s ul. Krásnostudenecká.



## 6. V okolí Domova pro seniory ADP-ANNA s.r.o.

- a) celý areál Domova pro seniory, Čsl. Armády 621/25, 405 02 Děčín I-Děčín
- b) ul. Čsl. armády, 405 02 Děčín I-Děčín, od křižovatky s ul. Sládkova po křižovatku s ul. Wolkerova,
- c) ul. Sládkova, 405 02 Děčín I-Děčín, od křižovatky s ul. Maroldova po křižovatku s ul. Hálkova,
- d) ul. Hálkova, 405 02 Děčín I-Děčín, od křižovatky s ul. Sládkova po křižovatku s ul. Kaštanová,
- e) ul. Kaštanová.



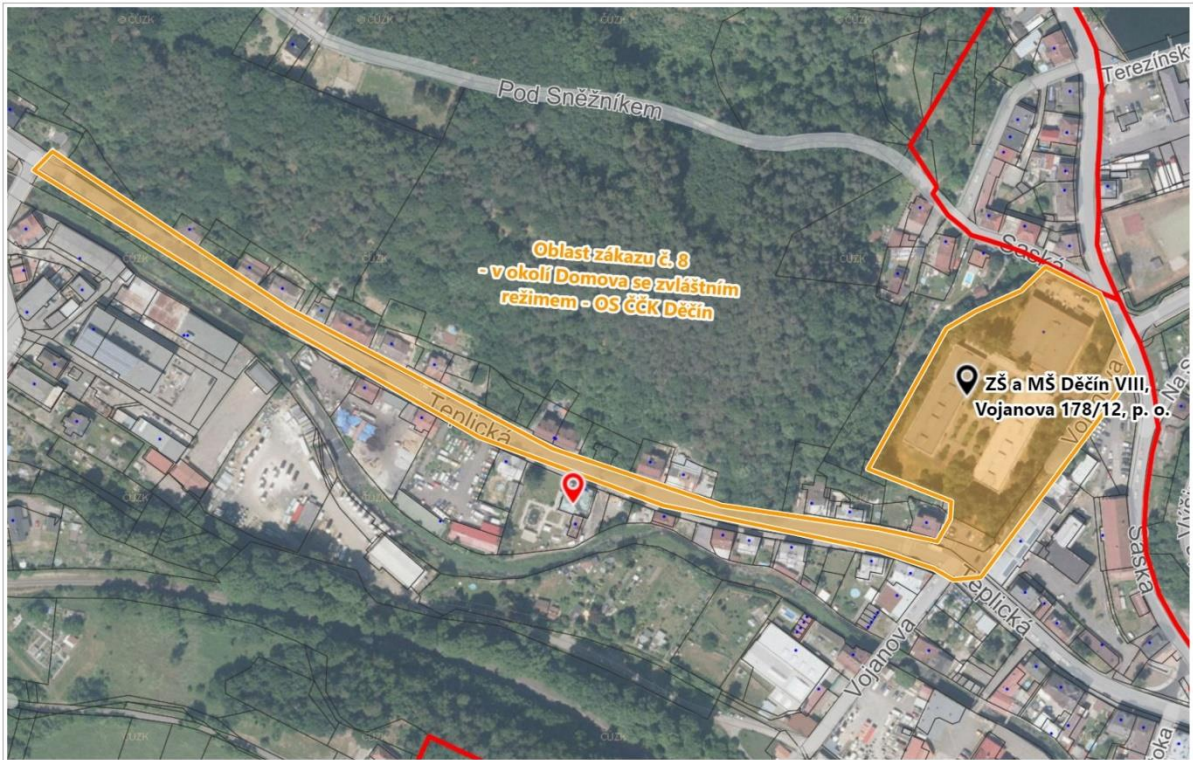
**7. V okolí objektu odlehčovací služby ADP-ANNA s.r.o., Loubská 69/112, Děčín XIII-Loubí**

- a) celý areál objektu odlehčovací služby ADP-ANNA s.r.o., Loubská 69/112, 405 02 Děčín XIII-Loubí, včetně přilehlých pozemků parc. číslo 261, 265/4, 265/2, 265/3 a 268/3 vše v k.ú. Loubí u Děčina,
- b) ul. Loubská, 405 02 Děčín XIII-Loubí, od hranic pozemku parc. číslo 277/1 k. ú. Loubí u Děčina až po hranice pozemku parc. číslo 261 k. ú. Loubí u Děčina,
- c) protilehlé pozemky parc. číslo 271/1 a 271/3 oba v k. ú. Loubí u Děčina.



## 8. V okolí Domova se zvláštním režimem – Oblastní spolek ČČK Děčín

- a) celý areál Domova se zvláštním režimem – Oblastní spolek ČČK Děčín, Teplická 149/173, 405 02 Děčín VIII-Dolní Oldřichov,
- b) pozemky přiléhající k ulici Teplická, 405 02 Děčín VIII-Dolní Oldřichov, od křižovatky s ul. Vojanova po křižovatku s ul. Oldřichovská,
- c) ul. Vojanova, 405 02 Děčín VIII-Dolní Oldřichov, od křižovatky s ul. Teplická po křižovatku s ul. Saská,
- d) pozemek parc. číslo 1593 k. ú. Horní Oldřichov,
- e) celý areál ZŠ a MŠ Děčín VIII, Vojanova 178/12, p. o.



## 9. V okolí Domova pro seniory – Valerie-homecare, s.r.o.

- a) celý areál Domova pro seniory – Valerie-homecare, s.r.o., Škroupova 302/17, 405 02 Děčín II-Nové Město,
- b) ul. Liberecká, 405 02 Děčín II-Nové Město, od křižovatky s ul. Liliová po křižovatku s ul. Sukova,
- c) ul. Sukova, 405 02 Děčín II-Nové Město, od křižovatky s ul. Liberecká po křižovatku s ul. Brožíkova,
- d) ul. Brožíkova, 405 02 Děčín II-Nové Město,
- e) ul. Kamenická, 405 02 Děčín II-Nové Město, od křižovatky s ul. Brožíkova po křižovatku s ul. Liliová,
- f) ul. Liliová, 405 02 Děčín II-Nové Město.



## 10. V okolí bytového komplexu spolku Klidné stáří, z.s.

- a) celý areál bytového komplexu spolku Klidné stáří, z.s., Březová 372/83, 405 02 Děčín III-Staré Město,
- b) ul. Březová, Děčín III-Staré Město, od hranice pozemku parc. číslo 297 po hranice pozemku parc. číslo 439/2 oba k. ú. Děčín-Staré Město,
- c) pozemek parc. číslo 287/1 k. ú. Děčín-Staré Město – areál Technických služeb Děčín a.s., Březová 402/95, 405 02 Děčín III-Staré Město,
- d) ul. Hradecká, Děčín III-Staré Město, od křižovatky s ul. Březová po hranice pozemku parc. číslo 409/7 k. ú. Děčín-Staré Město,
- e) pozemky parc. číslo 409/7 a 409/8 oba v k. ú. Děčín-Staré Město,
- f) ul. Růžová, Děčín III-Staré Město, od křižovatky s ul. Březová po hranice pozemku parc. číslo 409/8 k. ú. Děčín-Staré Město,
- g) ul. Žerotínova, Děčín III-Staré Město, křižovatky s ul. Růžová po křižovatku s ul. Rakovnická,
- h) ul. Rakovnická, Děčín III-Staré Město, od křižovatky s ul. Žerotínova po hranice pozemku parc. číslo 439/2 k. ú. Děčín-Staré Město,
- i) pozemek parc. číslo 439/2 k. ú. Děčín-Staré Město.





**Od:** [REDACTED]  
**Odesláno:** úterý 15. listopadu 2022 22:11  
**Komu:** posta@mmdecin.cz  
**Předmět:** Dotaz

Dobrý den

Prosím o informaci proč není v Děčíně vydán zákaz používání pyrotechniky

Důvody proč by měl být vydán

- 1) Nepříznivý vliv na psychiku a zdraví obyvatel, především starších lidí.
- 2) Nepříznivý vliv na domácí i divoká zvířata včetně ohrožených druhů – mj. rozpor se zákonem
- 3) Trvalé porušování zákonných podmínek pro používání zábavné pyrotechniky jak při prodeji, tak při užití.
- 4) Znečištění veřejných ploch města a následný nadbytečný úklid.
- 5) Znečištění ovzduší a životního prostředí – přímý rozpor se zákonem na ochranu ovzduší a se zákonem o odpadech – povinnost předcházení vzniku odpadů).
- 6) Nulová možnost rozpoznat teroristický útok od pyrotechnické „zábavy“ – jde dokonce o jasné bezpečnostní riziko.

Vím, že vymahatelnost pokut bude složitá, ale lepší je alespoň nějaká vyhláška než žádná, ale pokud se provede řádné seznámení občanů s vyhláškou a její zveřejnění všemi možnými prostředky pak může splnit účel. Vyhláška by měla cílit na party výrostků a jejich rodiče, kteří tuto „zábavu“ financují.

Jsou města v ČR, která takovou vyhlášku mají. Zároveň zastupitelé Děčína by se mohli zviditelnit prosazením zákona na zákaz prodeje a používání pyrotechniky na území ČR, tak jako je tomu v sousedním Německu.

Pan Foldyna jako poslanec parlamentu jistě ví jak takový zákon připravit.

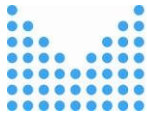
Dovětek: Přijďte se podívat inkognito večer do Boletic a možná pochopíte tento dotaz.

Dnes 15.11.22 začaly petardy cca ve 20,00 hod a skončily ve 21.30hod (zatím), někdy začínají již po setmění

Další místní zábavy, které jsou na denním pořádku

- posedávání na autech nebo aspoň opírání o auta samozřejmě ne jejich
- pohazování odpadků, obalů od energetických nápojů, brambůrků atd.
- rozházení soli, která je připravena na zimu
- nerespektování dopravního značení - zákazu vjezdu

[REDACTED]



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
oddělení dozoru nad normotvorbou obcí

## Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

**Statutární město: Děčín** (dále jen „město“)

**Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Děčín k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky** (dále jen „návrh OZV“)

Předpokládané datum vydání: 14. prosince 2023  
Předpokládané datum účinnosti: počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení

**Na základě zákonného zmocnění:**

- § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

**K obsahu návrhu OZV:**

### Označení obecně závazné vyhlášky

**Upozorňujeme** město, že číslování právních předpisů obcí provádí automatizovaně Sbírka právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále také jen „Sbírka“) v návaznosti na okamžik jejich vyhlášení (tj. zveřejnění ve Sbírce).

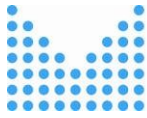
V případě uvedení čísla právního předpisu v jeho názvu může dojít k situaci, že se toto číslo nebude shodovat s číslem přiděleným Sbírkou. Na základě výše uvedeného městu **doporučujeme** upravit název návrhu OZV následovně:

*„Statutární město Děčín  
Zastupitelstvo města Děčín*

*Obecně závazná vyhláška města Děčín  
k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích,  
kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky“*

### Čl. 2 – Zákaz používání zábavní pyrotechniky

V souladu s principem proporcionality obecně platí, že město by nemělo zákazy (viz nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 69/04) formulovat plošně, ale **vždy jen v nejméně omezujícím rozsahu**. To znamená, že by mělo regulaci určitého chování vztahovat zásadně na určitá, ve vyhlášce vymezená místa, případně doby, s přihlédnutím k povaze chování a jeho způsobilosti (významnou měrou) narušit veřejný pořádek ve městě.



**Upozorňujeme** město, že Ministerstvo vnitra v rámci abstraktní kontroly zákonnosti blíže nezkoumalo důvody, které město vedly ke zvolenému rozsahu regulace. Ministerstvo vnitra dále město **upozorňuje**, že v případě potřeby musí být schopno uvést, z jakých důvodů přistoupilo ke zvolenému rozsahu regulace, a tyto důvody vhodným způsobem prokázat (důvody musí být nediskriminačního charakteru a musí vycházet z objektivních kritérií). Dále **upozorňujeme** město, že v příloze nejsou přímo vyznačena veřejná prostranství, na kterých se reguluje používání zábavní pyrotechniky, nýbrž se vymezují oblasti, v rámci kterých se stanovuje příslušná regulace. V rámci vymezených oblastí v příloze OZV tak zákaz používání zábavní pyrotechniky platí pouze na těch místech, která splňují definiční znaky veřejného prostranství.

**K uvedenému výjimce**, lze konstatovat, že v rámci regulace činností způsobitelných narušit veřejný pořádek má město možnost stanovit určité případy, na které se obecná právní úprava vztahovat nebude. Pokud se město rozhodne stanovit konkrétní výjimky přímo v obecně závazné vyhlášce, musí postupovat na základě obecních kritérií, nikoliv např. pouze na základě osoby pořadatele akce.

Pokud zákon umožňuje městu zakázat či omezit obecně závaznou vyhláškou ze stanovených důvodů a ve veřejném zájmu určité činnosti, musí takové zakazy či omezení platit pro všechny případy, které splňují stanovené podmínky, a zejména pro všechny osoby, které by takové činnosti mohly či chtěly vykonávat, a to včetně města samotného, jak konstatoval Ústavní soud ve svém nálezu Pl. ÚS 35/13 (Cheb).

V rámci abstraktní kontroly obecně závazné vyhlášky nebylo zkoumáno, na základě jakých důvodů město přistoupila ke zvolenému rozsahu výjimek. **Upozorňujeme** město, že v případě potřeby musí být schopna uvést, z jakých důvodů přistoupilo ke zvolenému rozsahu výjimek a tyto důvody vhodným způsobem prokázat.

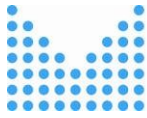
#### **Doložka o vyvěšení právního předpisu na úřední desce**

**Upozorňujeme** město, že **vyhlášení obecně závazné vyhlášky** se dle § 2 odst. 1 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále také jen „zákon o Sbírce“), děje jejím zveřejněním ve Sbírce.

Obecně závazné vyhlášky tak nabývají v souladu s § 4 odst. 1 zákona o Sbírce **platnosti jejich zveřejněním ve Sbírce**. Město následně zveřejní oznámení o vyhlášení obecně závazné vyhlášky ve Sbírce na úřední desce obecního úřadu, a to po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byla o výše uvedeném vyhlášení vyrozuměna.

**Doporučujeme** městu z návrhu OZV vypustit doložku o vyvěšení obecně závazné vyhlášky na úřední desce.

**Závěr:** Při posouzení nebyl shledán rozpor návrhu OZV se zákonem.



*Upozorňujeme město, že Ministerstvo vnitra návrh OZV posuzuje toliko v mezích abstraktní kontroly. V rámci abstraktní kontroly Ministerstvo vnitra nezkoumá konkrétní skutkové okolnosti ani důvody, jež město vedly k přijetí zamýšlené regulace.*

**Upozornění k nové právní úpravě vyhlásování právních předpisů obcí**

**Upozorňujeme** město, že právní předpisy územních samosprávných celků se od 1. ledna 2022 v návaznosti na ustanovení § 2 odst. 1 zákona o Sbírce, vyhláší zveřejněním ve Sbírce. Metodické materiály k novému způsobu vyhlásování právních předpisů lze nalézt [na webových stránkách Ministerstva vnitra](#) a taktéž [na webových stránkách Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů](#) včetně příslušných formulářů a instruktážních videí.

**Upozorňujeme** město, že do Sbírky právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů se vkládá elektronický obraz obecně závazné vyhlášky v otevřeném a strojově čitelném formátu.

Pro splnění požadavku na otevřený a strojově čitelný formát **doporučujeme využít zejména formáty „docx“ či „odt“.**

Schválil: Mgr. Jakub Joklík, vedoucí oddělení dozoru nad normotvorbou obcí

V Praze dne 23. listopadu 2023

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra