

MATERIÁL DO JEDNÁNÍ ZM

Konané dne:	22. 5. 2025
-------------	-------------

ZM	25	05	04	04
----	----	----	----	----

Název:
Žádost paní ***** o prominutí pohledávky

Mimořádný materiál: ☐

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo žádost paní ***** o prominutí pohledávky a rozhodlo o prominutí části pohledávky za paní *****, trvale bytem ***** a *****, trvale bytem ***** za poplatek z prodlení, vzniklý při placení nájemného za byt č. 4 v ul. Drážďanská 32, Děčín XVI, a to o snížení o 187.227,31 Kč, tj. na částku 48.299,45 Kč.

Stanovisko RM:

Rada města projednala dne 06.05.2025 žádost paní ***** o prominutí pohledávky a usnesením č. RM 25 09 35 03 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prominutí části pohledávky za paní *****, trvale bytem ***** a *****, trvale bytem ***** za poplatek z prodlení, vzniklý při placení nájemného za byt č. 4 v ul. Drážďanská 32, Děčín XVI, a to o snížení o 187.227,31 Kč, tj. na částku 48.299,45 Kč.

Cena:	0,00
Návrh postupu:	Rada doporučila rozhodnout o prominutí části pohledávky

Důvodová zpráva:

Odbor ekonomický (OE) předkládá do jednání orgánů města žádost o prominutí pohledávky z titulu nezaplaceného nájemného a nákladů za služby za byt č. 4 v ul. Drážďanská 32, Děčín XVI (příloha č. 1).

Žadatel (dlužník): *****, trvale bytem *****

Dle rozsudku Okresního soudu v Děčíně ze dne 01.10.2010, elektronického platebního rozkazu Okresního soudu v Děčíně ze dne 13.05.2014 a platebního rozkazu Okresního soudu v Děčíně ze dne 14.12.2011 ke dni podání žádosti o prominutí pohledávky je ***** společně a nerozdílně s ***** povinna zaplatit městu:

Jistina celkem: 48.299,45 Kč

Poplatek z prodlení ke dni podání žádosti: 235.526,76 Kč (2,5 promile denně)

Náklady řízení celkem: 33.290,80 Kč

Vymáhaná pohledávka celkem: 317.117,01 Kč

Pohledávky jsou vymáhány na základě tří návrhů na nařízení exekuce Exekutorským úřadem Plzeň. Ke dni podání žádosti byla exekutorem vymožena částka 65.056,50 Kč (8.563 Kč na jistinu a 56.493,50 Kč na poplatek z prodlení). Přehled exekucí s vyčíslením nedoplatku je v příloze č. 2. Exekuční tituly obsahuje příloha č. 3.

Dlužník paní ***** požádala o prominutí zbývajících pohledávek, tj. 39.736,45 Kč na jistinu a na příslušenství 212.324,06 Kč (poplatek z prodlení a náklady řízení). Jako důvod žádosti uvádí, že je zcela nemajetná.

Dlužník se po propuštění z výkonu trestu dostavil na OE s tím, že jakmile nastoupí do zaměstnání, začne své nedoplatky splácet. Z tohoto vyplývá, že dlužník měl zájem pracovat a plnit si své povinnosti. Nyní ve své žádosti uvádí, že nemá stálou práci. Dlužník je v důchodovém věku a je předpoklad, že by mu mohl být přiznán starobní důchod.

Dle vyjádření sociálního kurátora odboru sociálních věcí a zdravotnictví MM Děčín ze dne 02.05.2025 je paní ***** finančně podporována rodinou. Začala pracovat v SMS Děčín, ale po dlouhodobé pracovní neschopnosti byl pracovní poměr ukončen. Vzhledem k těmto skutečnostem sociální kurátor prominutí pohledávky nedoporučuje (příloha č. 4).

S ohledem na velmi vysoké sazby poplatku z prodlení v minulosti (v r. 2010 - 2,5 promile denně), kdy poplatek z prodlení značně převyšuje samotnou pohledávku, navrhuje OE částečné prominutí poplatku z prodlení, a to na částku odpovídající jistině. Z přehledu v příloze č. 2 vyplývá, že by takto došlo ke snížení pohledávky za poplatek z prodlení o 187.227,31 Kč, celková dlužná částka by se snížila z částky 252.060,51 Kč na částku 64.833,19 Kč. Přeplatek poplatku z prodlení u první exekuce bude převeden na úhradu jistin a částečnou úhradu příslušenství u druhé a třetí exekuce.

Dlužníci ***** a ***** dle vykonatelných exekučních titulů dluží společně a nerozdílně a exekuce jsou vedeny vůči oběma společně, je proto navrhováno prominutí (snížení) vůči oběma dlužníkům.

Vyjádření: ☐

Příloha:

Komentář:

Příloha:

Komentář:

Příloha: priloha_c_3_A.pdf

Komentář: Příloha č. 3 - exekuční tituly

Příloha: priloha_c_4_A.pdf

Komentář: Příloha č. 4 - vyjádření sociálního kurátora OSV MM Děčín

Schvalovací cesta:

Zpracoval:	Ing. Marcela Tomanová	OE	13.5.2025 13:04 podepsáno	
Předkladatel:	Ing. Jiří Anděl CSc.		13.5.2025 14:33 podepsáno	

1/9.4. 2025 [redacted]
[redacted] trvale Příloha č. 1

ŽÁDOST Nubně K. Rukam

Panu Primatrovi Martin Anděl.
Váženy Pane Primatre Žadam vas
nubně abyste mē od-pustil dluch na
Bitě Pravidance 32 Příper
Bit zali Karbo od-koupili a
dluch je tam maně veden vite)
ja nemam ščo to platit nemam
staou Praci nič ubec ja —

2) sem dlouho Bes Peněz nic ne-
beru sem chudá já (Práci stabilu nemam
nemam sčeho žít já spím Kde se ch
spím ZATím u syna A sem Bes -
Financiar dlouho dobře

Posla doporučení ZATím u syna mihó

41801

sem nemají bra

Magistrát města Děčín

Doručeno: 09.04.2025 15:10:12

Č.j.: MDC/54109/2025/29/

Listů: 1 Příloh: 0



decivp25j00ifi

KOP

Příloha č. 2

Dlužníci: [REDACTED] - přehled exekucí ke dni 20.04.2025

č. 134 EX		Jistina Kč	Poplatek z prodlení (POPR)	Náklady řízení	Celkem	Návrh na snížení POPR na částku	Rozdíl POPR
747/18	Nedoplatek	8 563,00	109 333,11	12 580,00	130 476,11	8 563,00	-100 770,11
	Zaplaceno	8 563,00	56 493,50	0,00	65 056,50		
748/18	Nedoplatek	21 923,45	104 008,84	6 494,80	132 427,09	21 923,45	-82 085,39
	Zaplaceno	0,00	0,00	0,00	0,00		
749/18	Nedoplatek	17 813,00	22 184,81	14 216,00	54 213,81	17 813,00	-4 371,81
	Zaplaceno	0,00	0,00	0,00	0,00		
	CELKEM					48 299,45	-187 227,31

REKAPITULACE:

Nedoplatek celkem	48 299,45	235 526,76	33 290,80	317 117,01
Zaplaceno celkem	8 563,00	56 493,50	0,00	65 056,50
Zůstatek celkem	39 736,45	179 033,26	33 290,80	252 060,51
Zaplaceno %	17,75	24,00	0,00	20,50

Zůstatek celkem	252 060,51
snížení POPR	-187 227,31
Nedoplatek po snížení	64 833,20

- 1. XI. 2010



59200/2013

Příloha č. 3

25C 179/2010 - 30



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 11. 11. 2010
OKRESNÍ SOUD V DĚČÍNĚ
dne 23. XI. 2010



Toto rozhodnutí je vykonatelné

dne 14. 12. 2010

OKRESNÍ SOUD v Děčíně

dne 1. X. 2013



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN
STRÁT MĚSTA DĚČÍN

Došlo dne: 27. 11. 2013

Č.j.:

Přílohy: 2/0

podatelna -4-

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudkyně Mgr. Andreou Pěničkovou věci žalobce: **Statutárního města Děčín** se sídlem Mírové náměstí 1175/5, 405 38 Děčín IV - Podmokly, IČ: 00261238, proti žalovaným: 1) [redacted], bytem [redacted] Děčín XI - Horní Žleb a 2) [redacted], bytem [redacted] Děčín XI - Horní Žleb, o zaplacení 8.563,- Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

Žalovaní j s o u p o v i n n i zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku **8.563,- Kč** s poplatkem z prodlení ve výši 2,5 promile denně:

z částky 220,80 Kč od 1. 3. 2007 do 31. 3. 2007, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 441,60 Kč od 1. 4. 2007 do 30. 4. 2007, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 1.762,40 Kč od 1. 5. 2007 do 31. 5. 2007, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 683,20 Kč od 1. 6. 2007 do 30. 6. 2007, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 591,50 Kč od 1. 7. 2007 do 31. 7. 2007, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 405,80 Kč od 1. 8. 2007 do 31. 8. 2007, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 220,10 Kč od 1. 9. 2007 do 30. 9. 2007, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 34,40 Kč od 1. 10. 2007 do 29. 10. 2007, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 675,90 Kč od 1. 3. 2008 do 31. 3. 2008, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 1.990,30 Kč od 1. 4. 2008 do 30. 4. 2008, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 3.304,70 Kč od 1. 5. 2008 do 31. 5. 2008, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 4.619,10 Kč od 1. 6. 2008 do 30. 6. 2008, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 5.933,50 Kč od 1. 7. 2008 do 31. 7. 2008, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,

z částky 7.247,90 Kč od 1. 8. 2008 do 31. 8. 2008, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,
z částky 8.562,30 Kč od 1. 9. 2008 do zaplacení, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc,

a dále **j s o u** žalovaní **p o v i n n i** zaplatit žalobci společně a nerozdílně náklady řízení ve výši **12.480,- Kč**, k rukám právní zástupkyně žalobce, **to vše do 1 měsíce od právní moci rozsudku.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou soudu dne 25.02.2010 domáhá vydání rozhodnutí, kterým by soud žalovaným uložil povinnost zaplatit žalobci společně a nerozdílně 8.563,- Kč s příslušenstvím v podobě zákonného poplatku z prodlení, tak jak je specifikován ve výroku I tohoto rozsudku a dále povinnost zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 12.480,- Kč, spočívající v zaplaceném soudním poplatku a odměně za právní zastoupení advokátem, to vše z důvodu vzniklého dluhu na nájemném a službách s nájmem spojených za období měsíců únor 2007 až srpen 2008, kdy za takto specifikované období žalovaní na nájemném a službách s nájmem spojených zaplatili pouze 16.328,50 Kč namísto žalobcem řádně vyúčtovaných 24.890,80 Kč.

Žalobu pak žalobce podrobně odůvodnil tím, že žalovaná byla od 01.09.2002 nájemcem bytu č. 04 v domě č.p. 32, ul. Drážďanská, Děčín XI, jehož pronajímatelem byl žalobce. Od 01.02.2007 vznikl společný nájem bytu i druhému žalovanému a to na dobu určitou do 31.07.2007. Následně byl společný nájem bytu druhému žalovanému prodloužen na dobu neurčitou. Protože žalovaní řádně neplatili nájemné a zálohy spojené s užíváním bytu, žalobce žalovaným vypověděl nájem bytu dle ust. § 711 odst. 2 písm. b) z. č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, přičemž výpovědní doba uplynula dnem 31.08.2008. Nájemné podle výpočtového listu ze dne 01.06.2006 a 18.06.2007 činilo v období od 01.07.2006 do 30.11.2007 měsíčně 826,30 Kč a podle výpočtového listu ze dne 17.12.2007 v období od 01.12.2007 do 31.08.2008 měsíčně 749,70 Kč. Žalovaným jako nájemcům pronajatého bytu byla poskytována stejná plnění spojená s užíváním bytu za rok 2007. Za zúčtovací období totožné s kalendářním rokem 2007 (předmětem žaloby je období: měsíc únor až prosinec 2007) poskytl žalobce žalovaným plnění celkem ve výši 5.934,01 Kč. Za zúčtovací období totožné s kalendářním rokem 2008 (předmětem žaloby je období: měsíc leden až srpen 2008) poskytl žalobce žalovaným plnění ve výši 6.776,45 Kč. Žalovaní nájemné a úhrady za služby řádně nehradili a za období měsíců únor 2007 až srpen 2008 zaplatili pouze 16.328,50 Kč namísto žalobcem řádně vyúčtovaných 24.890,80 Kč. Za takto specifikované období jim tedy vznikl dluh na nájemném a službách s nájmem spojených ve výši 8.563,- Kč. Žalobce dále požaduje poplatek z prodlení dle ust. § 2 nařízení vlády č. 142/94 Sb., ve výši 2,5 promile z dlužné částky denně, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc, a to od prvního dne prodlení se zaplacením každé jednotlivé částky, a to až do úplného zaplacení. Žalovaní i přes upomínku ze dne 13.10.2009 dlužnou částku neuhradili.

Žalovaní se k žalobě nevyjádřili. Ve věci byl vydán platební rozkaz, proti kterému podala žalovaná č. 1) v zákonné lhůtě odpor, ve kterém uvedla, že žalovanou částku není schopna zaplatit ve lhůtě v platebním rozkaze uvedené a s odkazem na její tíživou sociální situaci žádala o možnost splácet dlužnou částku ve splátkách, žalovanou částku pak nikterak nespороvala. Žalovanému č. 2) se platební rozkaz nepodařilo doručit do vlastních rukou.

Soud ve věci nařídil jednání na den 01.10.2010. K tomuto jednání se žalobce dostavil a navrhoval žalobě vyhovět v plném rozsahu. Žalovaní se k tomuto jednání i přes řádně vykázané doručení bez řádné omluvy nedostavili a soud tak s odkazem na ust. § 101 odst. 3 o.s.ř. jednal v nepřítomnosti obou žalovaných a při svém rozhodování vycházel z listinných důkazů založených ve spise.

Žalobce svoje žalobní tvrzení ohledně vzniku a trvání nájemního poměru prokázal těmito listinnými důkazy: nájemní smlouvou, jež byla uzavřena mezi žalovanou na straně nájemce a Městem Děčín na straně pronajímatele, uzavřenou dne 27.09.2002 na dobu neurčitou, dohodou o změně nájemní smlouvy ze dne 09.02.2007, na základě které se do 31.07.2007 stal společným nájemcem bytu i druhý žalovaný, dohodou o změně nájemní smlouvy ze dne 07.01.2008, na základě které byl společný nájem bytu druhého žalovaného prodloužen na dobu neurčitou, dále pak výpovědí z nájmu bytu ze dne 23.04.2008 a výzvou k vyklizení bytu ze dne 08.09.2008.

Žalobce svoje žalobní tvrzení ohledně výše dlužného nájemného a služeb s nájmem spojených prokázal těmito listinnými důkazy: výpočtovým listem platným od 01.07.2006, výpočtovým listem platným od 01.07.2007, výpočtovým listem platným od 01.12.2007, vyúčtováním služeb za období od 01.01.2007 do 31.12.2007, vyúčtováním služeb za období od 01.01.2008 do 31.12.2008, výzvou k úhradě nedoplatků ze dne 13.10.2009, vývojem předpisů nájmu, skutečných nákladů a plateb za období od 2/2007 do 8/2008.

Po provedeném dokazování soud žalobě vyhověl, protože žalobce svoje tvrzení prokázal listinnými důkazy citovanými výše. Žalovaným vznikl dluh z nájemní smlouvy, uzavřené podle § 685 a násl. občanského zákoníku. S placením nájemného a plnění spojených s užíváním bytu se dostali do prodlení, žalobce má proto podle § 2 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, právo na poplatek z prodlení v žalované výši.

Žalobce byl ve věci plně úspěšný, má proto podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, právo na náhradu nákladů řízení. Ty tvoří soudní poplatek ve výši 600,- Kč stanovený podle položky I písm. a) Sazebníku poplatků, který je přílohou zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů a náklady právního zastoupení – podle vyhl. č. 484/2000 Sb. ve výši 9.000,- Kč a podle vyhl. č. 177/1996 Sb. 3 režijní paušály po 300,- Kč, tj. 900,- Kč + DPH ve výši 20 % z částky 9.900,- Kč, tj. 1.980,- Kč, celkem tak náklady řízení činí částku 12.480,- Kč.

Lhůtu k plnění soud stanovil v souladu s ust. § 160 odst. 1 o.s.ř. věty druhé, kdy žalované zavázal uhradit žalovanou částku do jednoho měsíce od právní moci rozsudku (**namísto obvyklé lhůty třídní**), což učinil zejména s ohledem na vyjádření první žalované ohledně její tíživé sociální situace a dále pak s ohledem na výši žalované částky, kdy lhůta takto prodloužená umožní oběma žalovaným příznivější podmínky k jejímu splacení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (ust. § 202 odst. 2 o.s.ř.).

Nebude-li povinnost tímto rozsudkem stanovená splněna řádně a včas, lze se jejího splnění domáhat návrhem na soudní výkon rozhodnutí.

V Děčíně dne 01. října 2010

Za správu
Srňánky

Mgr. Andrea Pěničková
samosoudkyně, v.r.

ELEKTRONICKÝ PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Děčíně se sídlem Masarykovo nám. 1, 40597, Děčín I, rozhodl vyšší soudní úřednicí Vendulkou Kajzrovou

ve věci

žalobce: **Statutární město Děčín**, se sídlem Mírové nám. 1175/5, 40538, Děčín,
IČ 00261238

zastoupeného: Narcis Tomášek, advokát, U Starého mostu 111/4, 40502, Děčín,
IČ 66201624

proti

žalované: 1) [redacted] trvale bytem [redacted]
40502, [redacted]

žalovanému: 2) [redacted] trvale bytem [redacted]
40502, [redacted]

o zaplacení částky 21 923,45 Kč s příslušenstvím

t a k t o :

I. Soud **ukládá** žalovaným, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu

zaplatili žalobci

společně a nerozdílně

částku ve výši **21 923,45 Kč**

s poplatkem z prodlení

z částky 1 429,70 Kč od 1. 2. 2011 do 28. 2. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 2 859,40 Kč od 1. 3. 2011 do 31. 3. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 4 289,10 Kč od 1. 4. 2011 do 30. 4. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 5 718,80 Kč od 1. 5. 2011 do 31. 5. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 7 148,50 Kč od 1. 6. 2011 do 30. 6. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 8 578,20 Kč od 1. 7. 2011 do 31. 7. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 10 007,90 Kč od 1. 8. 2011 do 31. 8. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 11 437,60 Kč od 1. 9. 2011 do 30. 9. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 12 867,30 Kč od 1. 10. 2011 do 31. 10. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 14 297,-- Kč od 1. 11. 2011 do 30. 11. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 15 726,70 Kč od 1. 12. 2011 do 31. 12. 2011

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 17 156,40 Kč od 1. 1. 2012 do 30. 6. 2012

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 8 996,40 Kč od 1. 7. 2012 do 31. 12. 2013

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

se zákonným úrokem z prodlení ve výši

8,05 % ročně z částky 8 996,40 Kč od 1. 1. 2014 do zaplacení

s poplatkem z prodlení

z částky 12 927,05 Kč od 1. 7. 2012 do 31. 12. 2013

ve výši 2,5 promile za každý den prodlení, nejméně však 25,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

s poplatkem z prodlení

z částky 12 927,05 Kč od 1. 1. 2014 do zaplacení

ve výši 1 promile za každý den prodlení, nejméně však 10,-- Kč za každý i započatý měsíc prodlení

n e b o

aby podali proti tomuto elektronickému platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u Okresního soudu v Děčíně **odpor**.

II. Soud **ukládá** žalovaným, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu **zaplatili** žalobci **společně a nerozdílně** náhradu nákladů řízení ve výši **6 394,80 Kč**.

P o u č e n í: Včas podaným odporem se elektronický platební rozkaz zruší v plném rozsahu. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Elektronický platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž byl podaný odpor soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Podá-li žalovaný proti elektronickému platebnímu rozkazu včas odpor, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu k Okresnímu soudu v Děčíně, Masarykovo nám. 1, 40597, Děčín I. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem jako soud odvolací.

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnosti uložené mu tímto elektronickým platebním rozkazem, může se oprávněný domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

V Děčíně dne 13. května 2014

**Vendulka
a
Kajzrová**

Digitálně podepsal
Vendulka Kajzrová
DN: c=CZ, o=Okresní soud
v Děčíně [IC 00024830],
ou=00038, cn=Vendulka
Kajzrová,
serialNumber=P44313,
title=vyšší soudní úřednice
Datum: 2014.05.13 10:03:16
+02'00'

Vendulka Kajzrová
vyšší soudní úřednice

Strana 4/4

Toto rozhodnutí obsahuje specifický identifikátor, na základě kterého je možno na internetových stránkách www.justice.cz v aplikaci infoDokument ověřit jeho autenticitu a získat elektronický originál rozhodnutí včetně informace o nabytí právní moci.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18. 6. 2014 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Vendulka Kajzrová, vyšší soudní úřednice dne 24. 6. 2014.

**Vendulka
a
Kajzrová**

Digitálně podepsal
Vendulka Kajzrová
DN: c=CZ, o=Okresní soud v
Děčíně [IC 00024830],
ou=00038, cn=Vendulka
Kajzrová,
serialNumber=P44313,
title=vyšší soudní úřednice
Datum: 2014.06.24 09:24:02
+02'00'

Toto rozhodnutí nabylo právní moci a je vykonatelné

Jednací číslo: 11 C 121/2011-22

OKRESNÍ SOUD V DĚČÍNĚ
dne 5. IV. 2011

PLAŠENÍ ROZKAZ

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudkyně JUDr. Květoslavou Urbánkovou

ve věci

žalobce:

Statutární město Děčín, IČ: 00261238, Mírové nám. 1175/5,
405 02, Děčín IV-Podmokly

zastoupeného:

JUDr. František Zaorálek, advokát se sídlem Thomayerova
25/3, 405 02, Děčín IV

proti

žalovaným

- 1) [redacted], bytem [redacted]
405 02, [redacted]
- 2) [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted]
405 02, [redacted]

o 17.813,- Kč s příslušenstvím

t a k t o :

I. Soud ukládá žalovaným, aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu

zaplatili žalobci a to společně a nerozdílně

a) pohledávku ve výši 17.813,- Kč
s 8% ročním úrokem z prodlení z částky 1.484,42 Kč od 1.2.2010 do 28.2.2010
s 8% ročním úrokem z prodlení z částky 2.968,84 Kč od 1.3.2010 do 31.3.2010
s 8% ročním úrokem z prodlení z částky 4.453,26 Kč od 1.4.2010 do 30.4.2010
s 8% ročním úrokem z prodlení z částky 5.937,68 Kč od 1.5.2010 do 31.5.2010
se 7,75% ročním úrokem z prodlení z částky 7.422,10 Kč od 1.6.2010 do 30.6.2010
se 7,75% ročním úrokem z prodlení z částky 8.906,52 Kč od 1.7.2010 do 31.7.2010
se 7,75% ročním úrokem z prodlení z částky 10.390,94 Kč od 1.8.2010 do 31.8.2010
se 7,75% ročním úrokem z prodlení z částky 11.875,36 Kč od 1.9.2010 do 30.9.2010
se 7,75% ročním úrokem z prodlení z částky 13.359,78 Kč od 1.10.2010 do 31.10.2010
se 7,75% ročním úrokem z prodlení z částky 14.844,20 Kč od 1.11.2010 do 30.11.2010
se 7,75% ročním úrokem z prodlení z částky 16.328,62 Kč od 1.12.2010 do 31.12.2010
se 7,75% ročním úrokem z prodlení z částky 17.813,04 Kč od 1.1.2011 do zaplacení a dále ve
výši, která v každém jednotlivém kalendářním pololetí, v němž trvá prodlení žalovaných,
odpovídá v procentech součtu čísla 7 a výše limitní sazby pro dvoutýdenní repo operace
České národní banky vyhlášené ve Věstníku ČNB a platné vždy k prvnímu dni příslušného
kalendářního pololetí

b) náhradu nákladů řízení ve výši 14.116,- Kč k rukám [redacted] advokáta

n e b o

aby podali(y) proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

II. Žalovaný(á), který(á) podal(a) odpor, je povinen (povinna) se ve lhůtě 30 dnů ode dne podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřit ve věci samé k žalobě, která mu jí) byla doručena spolu s platebním rozkazem

Ve vyjádření je žalovaný(á) povinen (povinna) uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.1 o.s.ř.).

Jestliže žalovaný(á) nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen (povinna) ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Vyjádření je třeba předložit soudu ve ...3..... vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaný(á) podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen (povinna) před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu (jí) v tom brání. Na výzvu soudu je povinen (povinna) tvrzený vážný důvod prokázat.

III. Žalovaní(é) jsou povinni(y) zaplatit společně a nerozdílně České republice – Okresnímu soudu v Děčíně soudní poplatek za žalobu (návrh na zahájení řízení) ve výši // Kč do 3 dnů od právní moci tohoto platebního rozkazu.

Soudní poplatek je třeba zaplatit podepsanému soudu

*) v kolcích na připojeném tiskopise

*) na účet //

P o u č e n í : Odporem, který podá včas alespoň jeden (jedna) ze žalovaných, se platební rozkaz v plném rozsahu ruší. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému (žalované) uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil(a), není odvolání přípustné.

Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu (jí) v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu (ní) žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé proti němu (ní) rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.3 o.s.ř.). K projednání a rozhodnutí věci proti žalovaným, kteří (které) nepodali(y) odpor proti platebnímu rozkazu, soud nařídí jednání.

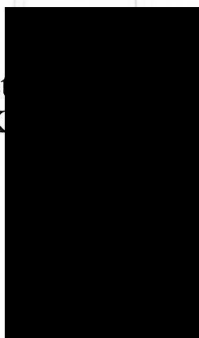
Podá-li žalovaný(á) proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li proti tomuto žalovanému (žalované) splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci proti tomuto žalovanému (žalované), jakož i proti žalovaným, kteří (které) nepodali(y) odpor proti platebnímu rozkazu, nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení a výroku o povinnosti zaplatit soudní poplatek je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke

Krajskému soudu v Ústí nad Labem, se sídlem Národního odboje 1274/26, Ústí nad Labem, prostřednictvím podepsaného soudu.
Nesplní-li povinní(é) dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný(á) domáhat nařízení výkonu rozhodnutí.

V Děčíně dne 14. prosince 2011

Za správnost
Stanislava K



**JUDr. Květoslava Urbánková, v.r.
samosoudkyně**

**INTERNÍ DOKUMENT – VNITŘNÍ POŠTA**

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví



Váš dopis zn.: MDC/63239/2025/35/De
Ze dne: 28.04.2025
Číslo jednací: MDC/65826/2025/38/IR
Spisová zn.: MDC/15487/2024
Počet listů: 0
Počet příloh: 0

Příjemce:

353
oddělení správy daní a poplatků

Vyřizuje: Mgr. Bc. Ivana Roučková
Telefon: 412593356
E-mail: ivana.rouckova@mmdecin.cz

Děčín: 02.05.2025

Vyjádření sociálního kurátora k žádosti paní [REDACTED]

K výše uvedené věci uvádíme, že paní [REDACTED] je naší klientkou od roku 2014. Je opakovaně umisťována ve výkonu trestu odnětí svobody. Pokud je právě na svobodě žije v Bílině v bytě u bývalého partnera a současně otce některých svých dětí [REDACTED] se kterým dříve bydlela v bytě č.4, Drážďanská 32, Děčín XVI.

Pan [REDACTED] má stálý příjem a své bývalé družce dlouhodobě finančně vypomáhá spolu s bratrem paní [REDACTED] který žije v Německu a posílá sestře peníze. Dále udržuje klientka kontakt také se dvěma dospělými syny v Děčíně, kteří ji rovněž podporují.

Paní [REDACTED] měla možnost pracovat v SMS Děčín, kam i nastoupila, ale brzy poté skončila a byla dlouhodobě na neschopence.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem žádost o prominutí pohledávky [REDACTED] nepodporujeme.

PhDr. Petra Viktora
vedoucí odboru