

MATERIÁL DO JEDNÁNÍ ZM

Konané dne: 27. 3. 2025

ZM 25 03 04 10

Název:

Žádost o prominutí smluvní pokuty společnosti HANTYCH s.r.o., IČO: 066 59 969 u stavby „Úprava sítě veřejného osvětlení - Děčín - Horní Oldřichov - III. etapa“.

Mimořádný materiál:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo žádost o prominutí smluvní pokuty společnosti HANTYCH s.r.o., IČO:06659969 za nedodržení lhůty pro provedení díla „Úprava sítě veřejného osvětlení - Děčín - Horní Oldřichov - III. etapa“ a

neschvaluje

prominutí smluvní pokuty ve výši 370 000,00 Kč z titulu nedoržení smluvního termínu pro provedení díla o 74 kalendářních dní.

Stanovisko RM:

Rada města projednala žádost o prominutí smluvní pokuty společnosti HANTYCH s.r.o., IČO: 066 59 969 za nedodržení lhůty pro provedení díla „Úprava sítě veřejného osvětlení - Děčín - Horní Oldřichov - III. etapa“ a nedoporučuje zastupitelstvu města schválit prominutí smluvní pokuty ve výši 370 000,00 Kč z titulu nedoržení smluvního termínu pro provedení díla o 74 kalendářních dní.

| | |
|----------------|---|
| Cena: | 0,00 |
| Návrh postupu: | Rada města nedoporučuje zastupitelstvu města schválit prominutí smluvní pokuty ve výši 370 000,00 Kč z titulu nedoržení smluvního termínu pro provedení díla o 74 kalendářních dní. |

Důvodová zpráva:

Odbor místního hospodářství, oddělení přípravy a realizace staveb, realizovalo stavbu s názvem „Úprav sítě veřejného osvětlení - Děčín - Horní Oldřichov - III. etapa“ na základě uzavřené Smlouvy o dílo č. 2022-0176/OMH se stavebním zhotovitelem: HANTYCH s.r.o., IČO: 066 59 969, se sídlem Janská 111, 405 02 Janská. Celková cena díla byla 4 882 562,30 Kč bez DPH a celkový termín realizace byl stanoven na 164 kalendářních dní.

Dokončená stavba byla protokolárně předaná a převzata s prodloužením odevzdání díla dle smlouvy o 74 kalendářních dní, což s ohledem na ustanovení ze smlouvy činí smluvní pokuty ve výši 370 000,00 Kč, tj. 74 x 5 000,00 Kč/denně.

S ohledem na shora uvedené požádal zhotovitel stavby o prominutí smluvní pokuty, viz příloha.

- příloha č. 1 - žádost o prominutí
- příloha č. 2 - protokol o předání a převzetí dokončené stavby včetně ujednání o smluvní pokutě

Uvedená žádost byla předložena právnímu zástupci města k posouzení. Po několika doplnění a upřesnění okolností spojených se žádostí zhotovitele stavby bylo oddělení přípravy a realizace staveb doručeno finální posouzení se závěrem, že právní zástupce města má za to, že nejsou splněny všechny předpoklady pro prominutí či moderaci smluvní pokuty. Nicméně konečné rozhodnutí ponechává na příslušné orgánu města.

- příloha č. 3 - posouzení AKNT

Vyjádření:

Příloha: **zadost_hantych_anonym
ni.pdf**

Komentář: příloha č. 1 - žádost zhotovitele

Příloha: **predavaci protokol
stavby_podpis_anonymiz
ovano.pdf**

Komentář: příloha č. 2 - protokol o předání
dokončené stavby

Příloha: **AKNT_NE_stanovisko_do
_rady_anonymizovano.pd
f**

Komentář: příloha č. 3 - posouzení AKNT

Schvalovací cesta:

| | | | | |
|----------------------|----------------------|-----|---------------------------|---|
| Zpracoval: | Bc. František Kučera | OMH | 19.3.2025 13:39 podepsáno |  |
| Předkladatel: | Ing. Ondřej Smíšek | | 19.3.2025 13:50 podepsáno |  |

Statutární město Děčín

Magistrát města Děčín

Mírové náměstí 1175/5,

405 38 Děčín IV-Podmokly

K rukám:

Ing. Jiřího Anděla, CSc.,
primátora města

Žádost o prominutí smluvní pokuty

Vážený pane primátore,

obracím se na Vás v souvislosti se smlouvou o dílo č. 2022-0176/OMH uzavřenou dne 11.3.2022 mezi Statutárním městem Děčín jako objednatelem a mou společností HANTYCH s.r.o., IČ: 066 59 969, se sídlem Janská 111, 405 02 Janská, jako zhotovitelem, jejímž předmětem byla realizace díla s názvem „Úprava sítě veřejného osvětlení – Děčín-Horní Oldřichov – III. etapa“. Dílo bylo dokončeno k 1.9.2023.

Dne 26.4.2024 došlo mezi námi k uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo ze dne 11.3.2022, jímž byla prodloužena lhůta pro dokončení díla o 14 dní a navýšení ceny díla o částku 239.891,30 Kč, představující cenu víceprací specifikovaných v položkovém rozpočtu stavby, který je přílohou dodatku č. 1.

V návaznosti na uzavření dodatku č. 1 dne 26.4.2024 došlo dne 27.4.2024 k předání a převzetí zhotoveného díla, bez vad a nedodělků. V kolonce „Další ujednání“ zápisu o odevzdání a převzetí stavby je uvedeno, že *„Stavba byla dokončena se zpožděním 74 kalendářních dní vůči termínu vyplývajícímu z SOD a dodatku č. 1 k SOD. Dle smluvního ujednání z SOD má objednatel v takovém případě nárok na smluvní pokutu z titulu nedodržení termínu ve výši 5.000 Kč/denně za každý den prodlení. Smluvní pokuta ve výši 370.000,00 Kč bude uplatněna dle SOD, tedy zápočtem z faktury a zbývající část bude požadována formou penalizační faktury.“*

Tímto Vás zdvořile žádám o prominutí vyčíslené smluvní pokuty, a to z následujících důvodů vzniklých nikoliv na straně mé společnosti, které zapříčinily vznik prodlení s dokončením díla.

Skutečností, která měla podstatný dopad na dobu dokončení díla, je, že projektová dokumentace, která sloužila jako podklad pro zhotovení díla, neodpovídala skutečnému stavu v místě realizace díla, když zejména nezohledňovala vedení stávajících inženýrských sítí v pozemní komunikaci. Až v průběhu samotné realizace stavby a zahájení výkopových prací bylo zjištěno, že v místech, v nichž projektová dokumentace předpokládala vedení kabelů pro veřejné osvětlení, bylo uloženo stávající plynové potrubí, nezachycené v projektové dokumentaci. Na toto zjištění bylo nutné reagovat operativně přímo na stavbě

a bylo zapotřebí vymyslet alternativní řešení ve spolupráci mimo jiné s Vaším technickým dozorem panem Zdeňkem Váchou a s vědomím pana Jana Vančury, Vašeho investičního referenta.

Stejně tak bylo nutné operativně řešit při samotném průběhu stavby rovněž nevhodné umístění sloupů veřejného osvětlení předpokládané projektovou dokumentací, což mělo rovněž dopad na dobu dokončení díla. Některé sloupy projektová dokumentace umísťovala na soukromé pozemky fyzických osob, a především pak do míst, kde mají místní obyvatelé zřízené vjezdy pro svá vozidla a vchody (branky) ke svým domovům. I tyto komplikace bylo nutno řešit tzv. za pochodu přímo na místě probíhající stavby ve spolupráci mimo jiné s Vaším technickým dozorem panem Zdeňkem Váchou a s vědomím pana Jana Vančury, Vašeho investičního referenta, a vymyslet řešení vhodné.

Žádná nová opravená projektová dokumentace, která by nebyla v rozporu s podmínkami v místě stavby a zohledňovala by skutečný stav, nebyla mé společnosti v průběhu provádění díla dodána.

Dále musím upozornit na působení společnosti ELEKTROMONTÁŽE ROUČEK s.r.o., IČ: 068 98 874, která byla subdodavatelem společnosti MSEM, a.s., IČ: 646 10 080, která pak byla subdodavatelem ČEZ Distribuce, a. s. Jsem přesvědčen, že i skutečnost, že se subdodavatelé ČEZ Distribuce, a.s. takto řetězili, měla vliv na to, že s ohledem na stavební nepřipravenost posledního ze subdodavatelů společnosti ELEKTROMONTÁŽE ROUČEK s.r.o., za kterou musela má společnost mnoho práce udělat sama (místo ní), aby mohla pokračovat v provádění díla, měla vliv na skutečnost, že dílo bylo dokončeno až ke dni 1.9.2023. Namísto společnosti ELEKTROMONTÁŽE ROUČEK s.r.o. jsem například v srpnu 2023 prováděl konečnou úpravu povrchů po překopech pro přípojky NN, aby má společnost dostála svému závazku vůči Vám. V této souvislosti poukazuji na čl. III. odst. 3, dle kterého mají být veškeré stavební práce koordinovány se stavbou společnosti ČEZ Distribuce, a.s. na základě pokynů objednatele a TDS. Nedostatky ve vzájemné koordinaci se společností ČEZ Distribuce, a.s. (resp. společností ELEKTROMONTÁŽE ROUČEK s.r.o. jako jejím posledním subdodavatelským článkem) vnímám jako další skutečnost, znemožňující mé společnosti dokončit dílo včas.

Má žádost o prominutí smluvní pokuty vychází také z existence vyšší moci představované invazí Ruských vojsk na Ukrajinu, která měla rovněž dopad na dokončení díla. V této souvislosti připomínám, že smlouva o dílo ze dne 11.3.2022 byla ze strany mé společnosti podepsána již dne 28.2.2022, tj. pouhé 4 dny poté, kdy Ruská federace zahájila invazi na Ukrajinu. V té době nemohl nikdo predikovat vývoj tohoto válečného konfliktu a jeho dopady na celosvětovou ekonomiku. Bohužel, v důsledku tohoto stále trvajícího válečného konfliktu došlo k mobilizaci a odlivu ukrajinských pracovníků zpět na Ukrajinu. V té době pak stále doznívala pandemie Covidu – 19., přičemž nelze pominout ani nouzový stav vyhlášený v ČR v době od 4.3.2022 do 30.6.2022 (trvajících 119 dní). To jsou nepředvídatelné okolnosti, které podstatně ovlivnili dobu potřebnou pro provedení díla.

Válečný konflikt a rovněž dozvuky pandemie pak představují nepředvídatelné inflační faktory, které sice nyní již polevují, nicméně jejich následky nadále trvají. Krátce po uzavření smlouvy o dílo se masivně rostoucí inflace projevila zejména na ceně stavebních materiálů a pohonných hmot. Cena stavebních materiálů v důsledku války na Ukrajině stoupla bezprecedentně v některých případech až na dvojnásobek. Pohonné hmoty pak raketově stouply v průměru o 10 Kč / l. A samozřejmě, chyběli ukrajinští dělníci, tedy v důsledku jejich

nedostatku vzrostla podstatně i cena práce. Vše ve velmi krátkém čase a souběžně, což negativní dopad těchto skutečností ještě více prohloubilo.

V době uzavírání smlouvy o dílo mezi námi nebylo možné výše uvedené předpokládat, a při nacenění prací a materiálu v listopadu 2021 (rozpočet je přílohou smlouvy o dílo) pak bylo vycházeno ze zcela jiných cenových podmínek, než které panovaly při zahájení a vlastní realizaci díla. V mezidobí tak došlo ke změně okolností tak podstatné, že byl založen zvlášť hrubý nepoměr neúměrným zvýšením nákladů díla, což mou společnost znevýhodnilo, když předpokládaný zisk byl z uvedených důvodů podstatně zkrácen, až téměř vymizel.

V této souvislosti poukazuji na čl. III. odst. 5 smlouvy o dílo, v němž je ujednáno, že smluvní strany se osvobozují pro neplnění těch závazků, které by byly dotčeny působením tzv. vyšší moci, přičemž za vyšší moc je výslovně pokládán i válečný konflikt. Jistě i pandemie Covidu – 19 představuje vyšší moc. Nadto ve vzájemné kombinaci. V takových případech se dle tohoto ujednání prodlužují lhůty plnění o dobu trvání takové události.

Ač si na spolupráci s Vámi (se Statutárním městem Děčín) a TDS nemohu jakkoliv subjektivně stěžovat, pokud bylo v čl. VI. odst. 9 smlouvy o dílo ujednáno, že město Děčín jako objednatel se zavazuje přiměřeným anebo dohodnutým způsobem při výstavbě díla spolupůsobit a napomáhat, doufal jsem ve větší spolupráci a podporu ze strany objednatele zejména co do koordinace se stavbou společnosti ČEZ Distribuce, a.s., která mě v provádění díla brzdila, a kterou jsem svépomocí bez nároku na odměnu pomáhal dokončit, abych mohl sám dostát svým závazkům vůči Statutárnímu městu Děčín.

Všechno, co jsem výše uvedl, mělo vliv na to, že dílo bylo dokončeno až ke dni 1.9.2023.

Obracím se na Vás proto s touto zdvořilou žádostí, abyste výše uvedené skutečnosti, které měly podstatný negativní vliv na dobu dokončení díla a rentabilitu mé společnosti, zohlednil a upustil od uplatnění již vyčíslené smluvní pokuty vůči mé společnosti, aby pro ní byla realizace díla alespoň minimálně zisková, nikoliv ztrátová.

Žádám Vás proto, abychom společně projednali možná východiska z této situace a věc jsme vyřešili takovým způsobem, aby byl přijatelný jak pro mou společnost, tak pro Statutární město Děčín, a neuzavřeli jsme si vzájemně dveře pro další budoucí spolupráci, která dle mého názoru v minulosti fungovala a stále funguje poměrně dobře a je úspěšná.

Děkuji, s pozdravem

Miloš Hantych

jednatel HANTYCH s.r.o.

③ **HANTYCH** s.r.o.
40502 Janská - Janská 111
IČ: 06659969 DIČ: CZ06659969

**Zápis
o odevzdání a převzetí stavby**

Datum odevzdání a převzetí stavby:

27 -04- 2024

Úprava sítě veřejného osvětlení – Děčín-Horní Oldřichov – III. etapa

Místo staveniště
pozemky p.č. 1232, 1047/48, 1051/16, 1217, 1216, 1233, 1225, 1231/2,
1025/2, 1228, 980, 984/1, 1231/1, 1230/1, 1014/21, 1014/16,
1229, 1015/1 vše k.ú. Horní Oldřichov

Objednatel /přebírající/

Statutární město Děčín
Magistrát města Děčína, Mírové náměstí 1175/5
405 38 Děčín IV - Podmokly

**Odpovědná osoba – zmocněný zástupce
objednatele**

██████████ – technik realizace
██████████ TDS – zástupce ve věcech

Zhotovitel /předávající/

HANTYCH s.r.o.
Janská 111
405 02 Děčín

Odpovědné osoby – stavbyvedoucí

██████████ majitel, jednatel

Popis stavby:

realizace nových zemních kabelových rozvodů sítě veřejného osvětlení včetně nových sloupů a LED svítidel.

Technický dozor stavebníka:

██████████ ČKAIT: 0401741

Smluvní dokumenty:

Smlouva o dílo č. 2022–0176/OMH ze dne 11.3.2022
Dodatek č. 1 ze dne 26.4.2024

Cena díla:

Cena díla celkem dle SOD: 4 642 671,00 Kč bez DPH
Dodatek č. 1: 239 891,30 Kč bez DPH
Cena celkem včetně dodatku: 4 882 562,30 Kč bez DPH

Záruční lhůta:

36 měsíců

Datum zahájení prací:

25.4.2022

Datum ukončení prací dle smlouvy:

22.9.2022

Datum skutečného ukončení prací:

1.9.2023

Důvod nedodržení lhůt zahájení stavby:

žádné ze strany investora - objednatele






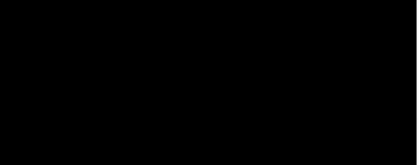
Soupis ojedinělých drobných nedodělků a vad:

žádné

Další ujednání:

Stavba byla dokončena se zpožděním o 74 kalendářních dní vůči termínu vyplývajícímu z SOD a dodatku č. 1 k SOD. Dle smluvního ujednání z SOD má objednatel v takovém případě nárok na smluvní pokutu z titulu nedodržení termínu ve výši 5 000,00 Kč/denně za každý den prodlení. Smluvní pokuta ve výši 370 000,00 Kč bude uplatněna dle SOD, tedy zápočtem z faktury a zbývající část bude požadována formou penalizační faktury.

Zástupci předávající organizace odevzdávají a zástupci přejímající organizace staveniště pro stavbu přejímají

| Název organizace | Jména a příjmení – funkce | Podpisy |
|---|---|---|
| Přejímající organizace Statutární město Děčín |  – technik realizace  – zástupce ve věcech technických |   |
| Předávající organizace HANTYCH s.r.o. |  jednatel |  |

Re: žádost o stanovisko k žádosti o prominutí SP

Od
Datum
Pro
Kopie



 1 příloha (18 kB)

Dopis -



Vážený pane



zasílám Vám k této problematice stanovisko. Mám za to, že i z procesní opatrnosti nelze umožnit odpuštění smluvní pokuty, neboť takové jednání je možné dle soudů považovat za podstatnou změnu závazku, jež je zakázána. Nicméně i dle soudů je nutné dále zkoumat konkrétní skutkové okolnosti daného případu.

Je nutné zhodnotit, zda existovaly objektivní překážky a zda jsou dostatečně prokázány tak, aby zadavatel ustál případný přezkum ÚOHS. Mám však za to, že překážky specifikované zhotovitelem nemohou být v současné době důvodem pro odpuštění smluvní pokuty a tyto ani nejsou současně dostatečně prokázány. Zhotovitel by nám musel doložit veškeré relevantní dokumenty, které by přesně prokazovaly existenci objektivních překážek ve vztahu k prodlení. Současně by muselo prodlení zhotovitele být v souvislosti s tvrzenými překážkami.

Mám tak za to, že vyzvání zhotovitele k zodpovězení dotazů může být nadbytečné nicméně nechávám to na Vašem posouzení. Seznámil bych jej pouze s obsahem argumentace proti jednotlivým překážkám a vyzval bych jej k vyjádření a k případnému prokázání existence jednotlivých překážek ve vztahu k prodlení. Argumentace vůči námitkám zhotovitele je obsahem přiloženého dopisu.

Ad) právní posouzení ve vztahu k ZZVZ a smlouvě o dílo

Dle čl. III odst. 1 SoD se zhotovitel zavázal provést dílo a řádně jej předa do 150 dnů od předání staveniště.

Dle čl. X odst. 1 SoD „*V případě, že zhotovitel nesplní svůj závazek provést dílo dle článku III. odst. 1 této smlouvy, uhradí zhotovitel objednateli smluvní pokutu ve výši 5000,- Kč za každý den prodlení se splněním tohoto závazku. Vyúčtovaná smluvní pokuta může být uhrazena formou započtení oproti vyúčtované ceně díla.*“

Dne 26. 04. 2024 došlo dodatkem č. 1 ke smlouvě k prodloužení lhůty pro dokončení díla o 14 dní.

Ve smyslu judikatury ve vztahu smluvních pokut vyplývajících ze smlouvy na veřejnou zakázku, je zásadně nutné, aby zadavatelé uplatňovali smluvní pokuty v souladu se smlouvou. Opačný postup by mohl být v rozporu se zákonem. „*Stanoví-li zadavatel v zadávací dokumentaci termín provedení díla, který utvrdí smluvní pokutou, zvažují potenciální dodavatelé před podáním nabídky, zda budou schopni ve stanovené době dílo provést mj. i s ohledem na smluvní pokutu. Počítají totiž s tím, že v případě, že se dostanou do prodlení, bude po nich zadavatel (bez zbytečného odkladu) mimo jiné požadovat úhradu či jiné vyrovnání smluvní pokuty. Dodavatelé, kteří nejsou schopni v dané době dílo provést, se tak o veřejnou zakázku buď vůbec neucházejí či riziko prodlení spojené s uplatněním nároku na smluvní pokutu zohlední ve své nabídce. Pokud následně zadavatel smluvní pokutu po vybraném dodavateli nepožaduje, jedná podstatně odlišně, než plynulo ze zadávacích podmínek.*“ - rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 3. 2023, č. j. 8 Afs 157/2021-35

Dle judikatury NSS pak i v případě, kdy dojde k následné moderaci, snížení, smluvní pokuty, může být takové jednání podstatnou změnou závazku dle ust. § 222 ZZVZ, která je zakázána. Rozsudek NSS ze dne 27. 08. 2020, č. j. 5 As 225/2018

Ad) Závěr

Obecně by mělo docházet k uplatnění smluvních pokut pro prodlení s plněním v rámci VZ, neboť účastníci zadávacího řízení posuzují veškeré podmínky, včetně ustanovení o smluvních pokutách, a za situace, kdy později dojde k prominutí smluvní pokuty nebo její moderaci, může být takové jednání považováno za


zakázanou změnu ve smyslu ZZVZ. Při posuzování podmínek pro prominutí smluvní pokuty či její moderaci je nutno postupovat zdrženlivě.

V tomto konkrétním případě, pokud by mělo dojít s ohledem na konkrétní okolnosti věci k opačnému závěru, a tedy prominutí smluvní pokuty či snížení, by bylo nutné zvážit a dále posuzovat, zda zde skutečně byly objektivní překážky a zda tyto máme prokázány dostatečným způsobem. Upozorňuji, že neprokázání jde následně k tíži zadavatele. Po prostudování podkladů mám však za to, že objektivní překážky nemohly způsobit takové prodlení a současně tyto nejsou ani dostatečně prokázány.

S ohledem na výše uvedené mám za to, že nejsou splněny všechny předpoklady pro prominutí či moderaci smluvní pokuty. Rozhodnutí, zda smluvní pokuta může být prominuta či ponížena, náleží však příslušným orgánům obce.

Děkuji za spolupráci a v případě potřeby jsem Vám k dispozici.

S pozdravem


advokátní koncipient

Advokátní kancelář Narcis Tomášek & partneři
U Starého mostu 111/4
405 02 Děčín III-Staré Město
tel.: 414 114 019
č.ú.: 78-5200640267/0100
www.aknt.cz

Budete-li odpovídat na tuto zprávu, zvolte, prosím, volbu "Odpovědět všem". Děkujeme Vám. Vaše zpráva se tak automaticky propíše do našeho elektronického spisu.

Obsah shora uvedené zprávy může být důvěrný, diskrétní a chráněný před poskytnutím třetí osobě. Nejste-li zamýšleným adresátem, upozorňuji Vás tímto, že jakékoli šíření, kopírování či jiná distribuce této zprávy je zakázáno. Pokud jste zprávu obdrželi nevyžádaně či omylem, uvědomte, prosím, obratem odesílatele odpovědi na tuto zprávu.

Vizitku se zobrazením podoby odesílatele nelze dále bez jeho vědomí šířit a předávat, a to jakýmkoli způsobem, kdy tato slouží primárně k účelu podpisu komunikace mezi odesílatelem a příjemcem elektronické zprávy.

