

Konané dne: 26. 11. 2020

ZM 20 08 04 08

**Název:**

Žádost paní \*\*\*\*\* o prominutí pohledávky

**Mimořádný materiál:**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města projednalo žádost paní \*\*\*\*\* o prominutí pohledávky a  
**rozhodlo**  
o prominutí části pohledávky za paní \*\*\*\*\* , trvale bytem \*\*\*\*\* za poplatek z prodlení, vzniklý při placení nájemného za byt v ul. \*\*\*\*\* v celkové výši 421 013,00 Kč, a to o snížení na 10 %, tj. na částku 42 101,00 Kč.

**Stanovisko RM:**

Rada města projednala dne 06.10.2020 žádost paní \*\*\*\*\* o prominutí pohledávky a usnesením č. RM 20 18 35 04 doporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prominutí části pohledávky za paní \*\*\*\*\* , trvale bytem \*\*\*\*\* za poplatek z prodlení, vzniklý při placení nájemného za byt v ul. \*\*\*\*\* v celkové výši 421 013,00 Kč, a to o snížení na 10 %, tj. na částku 42 101,00 Kč.

<b>Cena:</b>	<b>421 013,00</b>
<b>Návrh postupu:</b>	RM doporučila částečné prominutí pohledávky

**Důvodová zpráva:**

Odbor ekonomický (dále jen „OE“) předkládá do jednání orgánů města žádost o prominutí (snížení) poplatku z prodlení, vzniklého při placení nájemného za byt v ul. Zelená 380/33, Děčín III (příloha č. 1).

Žadatel (dlužník): \*\*\*\*\* , trvale bytem \*\*\*\*\*

Jistina celkem: 31 480,00 Kč

Poplatek z prodlení celkem: **421 013,00 Kč** (2,5 promile z dlužné částky denně) dle rozsudku Okresního soudu v Děčíně ze dne 22.01.2008 (příloha č. 2)

Náklady řízení celkem: 12 422,00 Kč

**Pohledávka celkem 464 915,00 Kč**

Pohledávka byla neúspěšně vymáhána exekutorským úřadem, který v 04/2011 exekuční řízení zastavil z důvodu nenalezení postižitelného majetku dlužníka. Dlužník od 02/2017 sám v pravidelných splátkách zaplatil ke dni podání žádosti o prominutí poplatku z prodlení, tj. k 22.09.2020, v plné výši nedoplatek za nájemné za byt v ul. Zelená 380/33, Děčín III (jistina) a náklady řízení. Dále byla k tomuto datu zaplacená částka 98,50 Kč na poplatek z prodlení.

Dlužník požádal o prominutí příslušenství pohledávky - poplatku z prodlení (odůvodnění žádosti - příloha č. 1). OE doporučuje prominout část pohledávky za poplatek z prodlení z důvodu tvrdosti zákona, tj. výše poplatku z prodlení dle nařízení vlády, platného v době vzniku a trvání nedoplatku (cca 91 % p. a.), a to snížení poplatku z prodlení na 10 %, tj. na částku 42 101,00 Kč

**Vyjádření:**

**Příloha:** **priloha\_c\_1\_zadost\_A.pdf**

**Komentář:** Příloha č. - žádost

Příloha: **priloha\_c\_2\_rozsudek\_A.pdf**

Komentář: Příloha č. 2 - rozsudek

**Schvalovací cesta:**

<b>Zpracoval:</b>	Ing. Zdeňka Čecháková	OE	9.10.2020 15:04 podepsáno	
<b>Předkladatel:</b>	Ing. Jiří Anděl CSc.		12.10.2020 07:43 podepsáno	

typ zobrazení    anonymně

Statutární město Děčín  
se sídlem Magistrát města Děčín  
Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín IV  
Odbor ekonomický

## Žádost o prominutí poplatku z prodlení

Jméno: [REDACTED]

Příjmení: [REDACTED]

Adresa bydliště: [REDACTED]

Dluh za byt č. 37, nacházející se na adrese Děčín III, Zelená 380/33

Klíč: 10-11-0380 -037-03

Dluh za byt:

- jistina: **31.480 Kč** uhrazena dne 09.09.2019,
- náklady soudního řízení: **12.422 Kč** uhrazeny dne 10.09.2020,
- poplatek za prodlení: **421.013 Kč.**

Důvod – vyjádření nájemníka:

Prosím o prominutí poplatku z prodlení, neboť jeho celá úhrada by pro mě byla likvidační a ani bych nebyla schopná ze svých příjmů jej celý uhradit. Mám dvě školou povinné děti a v této době postižené koronavirem je pro mě splácení nedoplatku velmi náročné a na hranici mých možností.

Souhlasím, aby tato žádost byla součástí materiálů pro jednání orgánů města.

Děkuji za pochopení a kladné vyřízení mé žádosti

Podpis [REDACTED]

STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN	3383
Vytvořeno: 22.09.2020 v 10:30:26 Čj.: MDC/104173/2020	Odbor oSDP
Listů: 1 Příloh: 0 Druh: písemné	Zprac. De

V Bělé pod Bezdězem

**Pracovní kopie**

31. 1. 2008

05411 ✓

19 C 315/2007-28



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dnem 26. 2. 2008

OKRESNÍ SOUD V DĚČÍNĚ

dnem 17. 3. 2008

ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Divišem ve věci žalobce: **Statutární město Děčín**, pod adresou Magistrátu města Děčín, se sídlem Děčín IV, Mírové náměstí 1175/5, IČ: 00261238, zastoupeného JUDr. Františkem Zaorálkem, advokátem, se sídlem Děčín IV, Tržní ul. 218/19, proti žalovaným: [REDAKCE]

[REDAKCE] o zaplacení částky 31.480,- Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro uznání, **t a k t o :**

I. Žalovaní **jsou povinni** zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 31.480,- Kč s poplatkem z prodlení ve výši 2,5 promile denně z dlužné částky, nejméně však 25,- Kč za každý i započatý měsíc

z částky 2.642,97 Kč od 1. 2.2003 do 28.2.2003,

z částky 5.866,97 Kč od 1. 3.2003 do 30.6.2003,

z částky 9.090,97 Kč od 1. 7.2003 do 31.7.2003,

z částky 9.114,97 Kč od 1. 8.2003 do 31.8.2003,

z částky 12.771,57 Kč od 1.9.2003 do 30.9.2003,

z částky 16.428,17 Kč od 1.10.2003 do 31.10.2003,

z částky 20.084,77 Kč od 1.11. 2003 do 30.11.2003,

z částky 23.741,37 Kč od 1.12. 2003 do 31.12.2003,

z částky 27.397,97 Kč od 1.1.2004 do 31.1.2004,

z částky 30.831,74 Kč od 1.2.2004 do 31.7.2005,

z částky 31.479,52 Kč od 1.8.2005 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní

moci tohoto rozsudku.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 142 odst. 1 o.s.ř., neboť žalobce měl ve věci plný úspěch. Náklady řízení sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 1.260,- Kč a nákladů zastoupení advokátem ve výši 11.162,- Kč (odměna ve výši 9.230,- Kč dle § 3 vyhlášky č. 484/2000 Sb.; 2 režijní paušály po 75,- Kč dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., spolu s DPH v sazbě 19 %), celkem tedy představují částku 12.422,- Kč.

Lhůtu k plnění soud stanovil dle § 160 odst. 1 o.s.ř..

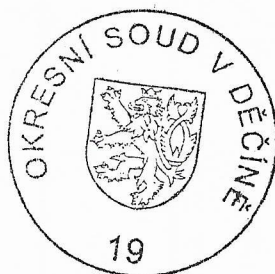
**P o u ě n í :** Odvolacím důvodem proti rozsudku pro uznání jsou jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) občanského soudního řádu, tj. že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přisedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát a dále skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání dle § 153a) občanského soudního řádu. V takových případech lze podat odvolání do 15 dnů od doručení rozsudku prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočce v Liberci, v potřebném počtu vyhotovení.

Proti výroku o nákladech řízení a lhůtě k plnění je přípustné odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozsudku prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočce v Liberci.

Nebude-li povinnost tímto rozsudkem stanovená, splněna řádně a včas, lze se splnění domáhat návrhem na výkon soudního rozhodnutí.

V Děčíně dne 22. ledna 2008

Za správnost vyhotovení:



**Mgr. Vladimír D i v i š , v.r.**  
samosoudce