

**Konané dne:** 21. 11. 2019

ZM 19 09 03 01

**Název:**

Návrh obecně závazné vyhlášky č. 2/2019

**Mimořádný materiál:**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města projednalo návrh obecně závazné vyhlášky č. 2/2019, o regulaci provozování hazardních her a

vydává

obecně závaznou vyhlášku č. 2/2019 s účinností patnáctým dnem po dni vyhlášení.

**Stanovisko RM:**

Rada města dne 19.11.2019 projednala návrh obecně závazné vyhlášky č. 2/2019, o regulaci provozování hazardních her a usnesením č. RM 19 20 35 02 doporučila zastupitelstvu města vydat obecně závaznou vyhlášku č. 2/2019 s účinností patnáctým dnem po dni vyhlášení.

<b>Cena:</b>	
<b>Návrh postupu:</b>	RM doporučila ZM vydat OZV č. 2/2019

## Důvodová zpráva:

Odbor ekonomický v návaznosti na společné jednání vedení města se zástupci politických klubů z řad členů zastupitelstva, právního zástupce města a městské policie a dále v souladu s doporučením finančního výboru ZM zpracoval návrh obecně závazné vyhlášky (dále jen "OZV") č. 2/2019, o regulaci provozování hazardních her (příloha č. 1).

Současná platná OZV č. 2/2016 (příloha č. 2) zakazuje provozování všech hazardních her, které je město oprávněno regulovat, a to s výjimkou hazardních her v kasinech. V současné době je na území města Děčín povoleno provozování hazardních her v osmi kasinech (viz příloha č. 3).

Dle § 12 zákona č. 186/2016, o hazardních hrách, v platném znění (dále jen „zákon“), jsou obce oprávněny regulovat provozování hazardních her typu bingo, technická hra, živá hra nebo turnaje malého rozsahu.

V předloženém návrhu OZV č. 2/2019 se na celém území města zakazuje provozování hazardních her typu bingo, technická hra a živá hra. Turnaje malého rozsahu, tj. karetní hra vyřazovacího typu, při němž je počet účastníků hazardní hry předem určen a úhrnný vklad jednotlivého účastníka hry do jednoho turnaje nesmí převýšit 500 Kč za 24 hodin (§ 64 zákona), u nichž není podmínka provozování v herním prostoru (herna, kasino), byly po konzultaci se zástupci městské policie z regulace vyjmuty.

Návrh OZV byl předložen k předběžnému posouzení odd. dozoru a kontroly MV ČR, z jeho stanoviska vyplývá, že návrh OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem (viz příloha č. 4). Doporučení na doplnění úvodní věty OZV o písm. d) zákona o obcích je v předloženém návrhu respektováno, rovněž bylo opraveno číslování článků oproti znění OZV předloženému k posouzení MV.

V případě rozhodnutí ZM o vydání OZV v listopadu t.r., nabude OZV platnosti a účinnosti 15. dnem vyhlášení, tj. dne 06.12.2019. Hazardní hry povolené přede dnem účinnosti OZV lze provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení. Tyto lhůty dle přiloženého přehledu uplynou v období 02/2021 - 05/2022.

V případě schválení této OZV lze předpokládat postupné snižování příjmů města od r. 2022 celkem o cca 30 mil. Kč ročně.

Vyjádření:

Příloha:

Komentář:

Příloha:

Komentář:

Příloha:

Komentář:

Příloha:

Komentář:

## Schvalovací cesta:

Zpracoval:	Ing. Zdeňka Čečáková	OE	
Předkladatel:	Ing. Jiří Anděl CSc.		

typ zobrazení    anonymně

**Postoupit materiál:**

**Poznámka k postoupení:**

**STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN****Obecně závazná vyhláška  
č. 2/2019,  
o regulaci provozování hazardních her**

---

Zastupitelstvo města Děčín se na svém zasedání dne xx.xx.2019 usnesením č. ZM 19 xx xx xx usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

**Článek 1  
Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je zamezit společenským rizikům vyplývajícím z provozování hazardních her, které často tvoří tzv. předpolí činností rozporných s veřejným pořádkem a dobrými mravy (např. lichva, krádeže, loupeže) a které mají škodlivý vliv i na jejich účastníky a osoby jim blízké (např. rozvrat rodin, chudoba).

**Článek 2  
Zákaz provozování**

Provozování binga, technické hry a živé hry je na celém území města zakázáno.

**Článek 3  
Přechodné ustanovení**

Bingo, technickou hru a živou hru povolené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení.

**Článek 4  
Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška města Děčín č. 2/2016, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, vydaná Zastupitelstvem města Děčín dne 22.09.2016.

**Článek 5  
Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.

Jaroslav Hrouda  
primátor

Ing. Vladislav Raška  
náměstek primátora

Potvrzení o době vyvěšení na úřední desce:

Vyvěšeno na úřední desku dne: .....

Sejmuto z úřední desky dne: .....

## STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN

**Obecně závazná vyhláška  
č. 2/2016,  
o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných  
podobných her**

Zastupitelstvo města Děčín se na svém zasedání dne 22.09.2016 usnesením č. ZM 16 07 04 01 usneslo vydat na základě § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“), a v souladu s ustanovením § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

**Článek 1  
Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je zamezit společenským rizikům vyplývajícím z provozování některých sázkových her, loterií a jiných podobných her, které často tvoří tzv. předpolí činností rozporných s veřejným pořádkem a dobrými mravy (např. lichva, krádeže, loupeže) a které mají škodlivý vliv i na jejich účastníky a osoby jim blízké (např. rozvrat rodin, chudoba).

**Článek 2  
Určení míst**

Provozování sázkových her podle § 2 písm. e), g), l), m) a n) zákona o loteriích, loterií a jiných podobných her podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích je zakázáno na území celého města s výjimkou kasin.

**Článek 3  
Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška města Děčín č. 3/2013, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, vydaná Zastupitelstvem města Děčín dne 23.05.2013.

**Článek 4  
Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení.

  
Mgr. Marie Blažková  
primátorka

  
Mgr. Haňa Cermonová  
1. náměstkyně primátorky

Potvrzení o době vyvěšení na úřední desce: 23. 09. 2016  
Vyvěšeno na úřední desku dne: .....  
Sejmuto z úřední desky dne: .....10. 10. 2016.....

  
Magistrát města

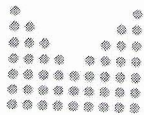
## Přehled rozhodnutí - povolení k umístění herního prostoru - od r. 2018

Poř.	Provozovatel	Název herního prostoru	Adresa	Rozhodnutí OE MMD ze dne	Povolení herního prostoru do	Počet ŽH započítatel.	Počet ŽH nezapočítatel.	Počet THZ dle ZOL	Počet herních pozic dle ZHH	Předmět změny
1.	VIKTORIAPLAY, a.s.	Viktoriaplay Kasino	Zbrojnická 97/18, Děčín IV	30.01.2018		3	0	0	30	
	1. změna povolení			24.07.2018		1	5	0	2	+6 ŽH + 2 THZ, PD
	2. změna povolení			16.01.2019	06.02.2021		1			+ 1 ŽH (nezap.)
2.	Victoria-Tip, a.s.	FORBES KASINO	Lesní cesta 290, Děčín IX	21.02.2018		3	2	0	30	
	1. změna povolení			20.03.2018						PD
	2. změna povolení			23.07.2018			-1			výměna 3 ŽH, -nezap.ŽP
	3. změna povolení			19.11.2018						výměna 4 TH
	4. změna povolení			01.02.2019						výměna 1 TH
	5. změna povolení			13.06.2019		1	-1		2	+2TH, +- ŽH
	6. změna povolení			05.09.2019	28.02.2021					PD
3.	Victoria-Tip, a.s.	FORBES KASINO	Masná 9712, Děčín I	13.02.2018		3	0	0	30	
	1. změna povolení			23.03.2018						2 stoly ŽH, PD
	2. změna povolení			23.07.2018						výměna 3 ŽH
	3. změna povolení			19.11.2018	28.02.2021					výměna 3 TH
4.	Victoria-Tip, a.s.	FORBES KASINO DĚČÍN	Ústecká 1945/10, Děčín V	22.02.2018		3	3	2	28	
	1. změna povolení			16.03.2018						PD
	2. změna povolení			27.05.2019	28.02.2021			-2	2	výměna TH
5.	NET and GAMES a.s.	KASINO LAS VEGAS	Tržní 135/21, Děčín IV	26.02.2018		3	0	0	30	
	1. změna povolení			03.06.2019	02.03.2021					výměna 3 TH
	NET and GAMES a.s.	KASINO DIAMANT	Dvořákova 1338/4, Děčín II	28.02.2018		3	0	0	30	
	1. změna povolení			27.03.2018						PD
	zrušení rozhodnutí			29.11.2018	30.11.2018	-3	0	0	-30	vlastní žádost provozovatele
6.	ENDL + K, a.s.	Casino go4games	Sofijská 2/3, Děčín VI	28.02.2018		4	11	0	40	
	1. změna povolení			03.04.2018			4			výměna 4 ŽH, +4 ŽH (nezap.)
	2. změna povolení			04.09.2018					-1	výměna 4 ŽH, - 1 TH
	3. změna povolení			05.04.2019	01.03.2021				1	+ 1 TH
	SLOT Group, a.s.	Casino Fabrika	Oblouková 1413/3, Děčín I	26.03.2018		4	0	0	30	
	1. změna povolení			04.04.2018						výměna 1 THZ
	2. změna povolení			18.05.2018					10	+ 10 THZ
	3. změna povolení			01.06.2018						+ 2 ŽH (nezapočítatel.)
	zrušení rozhodnutí				30.04.2019	-4			-40	vlastní žádost provozovatele
	SLOT Group, a.s.	Casino Florida	28. října 225/1, Děčín I	17.05.2018		3	0	0	30	
	1. změna povolení			07.08.2018						výměna 1 THZ
	2. změna povolení			18.10.2018						výměna 2 THZ
	zrušení rozhodnutí			22.01.2019	31.01.2019	-3	0	0	-30	vlastní žádost provozovatele
7.	CEC Praha, a.s.	Casino Florida	28. října 225/1, Děčín I	23.01.2019		3	0	0	30	
	1. změna povolení			05.06.2019						výměna 3 TH
	2. změna povolení			19.08.2019						výměna 1 TH
	3. změna povolení			03.10.2019	01.02.2022					výměna 1 TH
8.	GELP s.r.o.	Casino Fabrika	Oblouková 1413/3, Děčín I	23.04.2019		4	2	0	34	
	1. změna povolení			09.05.2019						výměna 1 ŽH
	2. změna povolení			10.07.2019	02.05.2022				4	+ 4 TH
	<b>Celkem 6 provozovatelů</b>	<b>8 herních prostor</b>				<b>28</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>262</b>	

ŽH - živá hra

THZ - technické herní zařízení (koncové zařízení - herní pozice)

PD - provozní doba



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

## Příloha č. 4



MVCRX04PF4IL  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-145727-2/ODK-2019

Praha 29. října 2019

Přílohy: 1

Statutární město Děčín  
Ing. Jaromír Zajíček, MPA  
tajemník  
Magistrátu města Děčín

Posouzení zákonnosti návrhu obecně závazné vyhlášky č. 2/2019 statutárního města  
Děčín, o regulaci provozování hazardních her  
K č. j. MDC/112900/2019

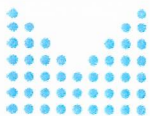
K návrhu obecně závazné vyhlášky č. 2/2019, který byl na Ministerstvo vnitra doručen dne 21. října 2019, uvádíme, že předmětný návrh obecně závazné vyhlášky **nebyl shledán v rozporu se zákonem**, přesto nedoporučujeme obecně závaznou vyhlášku v navrhovaném znění vydávat. Před projednáním v zastupitelstvu obce doporučujeme návrh vyhlášky upravit dle doporučení uvedených v právním rozboru, který Vám zasíláme v příloze.

Při úpravě výše uvedeného návrhu obecně závazné vyhlášky, jakož i při zpracování dalších obecně závazných vyhlášek lze využít metodické pomoci zaměstnanců oddělení dozoru Ústí nad Labem – Liberec, územního pracoviště dozoru v Ústí nad Labem, adresa: Mírové náměstí 36, 400 01 Ústí nad Labem, kontaktní osoba: PhDr. Mgr. Dana Janečková, tel. 974 489 729, e-mail: [dozorlb@mvcz.cz](mailto:dozorlb@mvcz.cz).

Ing. Bc. Miroslav Veselý  
vedoucí oddělení dozoru

Vyřizuje: Mgr. Pavel Chodúr





odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
oddělení metodiky dozoru

## Právní rozbor návrhu obecně závazné vyhlášky

**Statutární město: Děčín** (dále jen „obec“)

**Návrh obecně závazné vyhlášky č. 2/2019, o regulaci provozování hazardních her**  
(dále jen „OZV“)

Datum vydání:	xx.xx. 2019 (plán)
Vyvěšeno na úřední desce:	xx. xx. xxxx (plán)
Sejmuto z úřední desky:	xx. xx. xxxx (plán)
Datum účinnosti:	xx. xx. xxxx (plán)

### Na základě zmocnění:

Z úvodní věty OZV Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra České republiky (dále jen „ODK“) zjistil, že má být vydána usnesením č. ZM 19 xx xx xx podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 10 písm. a) a d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Vyjmenovaná zákonná zmocnění k vydávání obecně závazných vyhlášek odpovídají obsahu OZV.

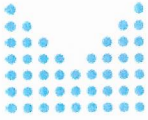
**Doporučujeme** doplnit do úvodní věty k ustanovení § 10 písm. a) také písm. d) zákona o obcích.

### Posouzení OZV:

Při posuzování OZV byly použity

#### a) právní předpisy:

- ústavní zákon č. **1/1993** Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Ústava“),
- usnesení předsednictva České národní rady č. **2/1993** Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. (dále jen „Listina“),
- zákon č. **128/2000** Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“),
- zákon č. **186/2016** Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hazardních hrách“),
- zákon č. **202/1990** Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, k datu pozbytí platnosti tohoto zákona (dále jen „zákon o loteriích“),
- zákon č. **499/2004** Sb. o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o archivnictví“),



- zákon č. **352/2001** Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o užívání státních symbolů České republiky“);

**b) nálezy Ústavního soudu (sp. zn.):**

- Pl.ÚS **1/96**, **63/04**, **1/05**, **57/05**, **44/06**, **33/05**, **35/06**, **45/06** a **34/15** (postup při posuzování zákonnosti obecně závazných vyhlášek – test 4 kroků, nerozumnost, meze regulace tzv. předpolí),
- Pl.ÚS **15/97** (posuzování zákonnosti obecně závazné vyhlášky - superfluum),
- Pl.ÚS **15/02** a **16/02** (diskriminace),
- Pl.ÚS **47/06** (vymezení regulovaného území),
- Pl.ÚS **13/09** a **34/15** (předpolí),
- Pl.ÚS **29/10** a **56/10** (regulace hazardu),
- Pl.ÚS **22/11** (dopad provozování hazardních her na veřejný pořádek, podmínky dřívější účinnosti);

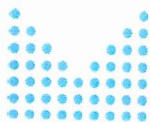
**c) stanoviska a metodické materiály ODK:**

- stanovisko ODK č. **1/2007** - podmínky platnosti a účinnosti obecně závazné vyhlášky,
- stanovisko ODK č. **12/2008** (Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 35/06 (Kořenov – veřejný pořádek),
- stanovisko ODK č. **22/2008** (Postup MV ČR při hodnocení souladu obecně závazných vyhlášek obcí se zákonem),
- stanovisko ODK č. **26/2008** (Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 33/05 (Krupka) – veřejný pořádek),
- stanovisko ODK č. **5/2017** (Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 34/15 – Litvínov a Varnsdorf),
- metodický materiál ODK č. **4** k vydávání obecně závazné vyhlášky obce k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku dle § 10 písm. a) zákona o obcích,
- metodický materiál ODK č. **16** k vydávání obecně závazné vyhlášky obce o regulaci hazardních her,
- metodické doporučení ODK k činnosti územních samosprávných celků č. **1.1** - „Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část“,
- metodické doporučení ODK k činnosti územních samosprávných celků č. **4.1** - „Tvorba obecně závazných vyhlášek - Úprava místních záležitostí veřejného pořádku“,
- metodické doporučení ODK k činnosti územních samosprávných celků č. **5** - „Tvorba obecně závazných vyhlášek – Práva a povinnosti obcí v oblasti regulace hazardních her“;

**d) judikatura:**

- rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 2. 2015, sp. zn. **6 As 285/2014**,
- rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 1. 2016, sp. zn. **1 As 297/2015**,
- rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 7. 2017, sp. zn. **1 As 5/2017**,





- rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 7. 2017, sp. zn. 5 As 253/2016.

### K obsahu OZV:

ODK nejdříve zkoumal, zda má být OZV přijata a vydána v mezích Ústavou stanovené kompetence a zda bude přijata ústavně předepsaným způsobem (tedy, zda OZV samotná má být vydána oprávněným orgánem a zda proces jejího vydávání nebude poznamenán závažnou formální vadou). OZV má být vydána na zasedání Zastupitelstva města Děčín někdy v roce 2019. Konkrétnější údaje o datu vyvěšení a sejmutí z této úřední desky OZV neobsahuje. Z tohoto důvodu nemůže být posouzeno, zda dojde k splnění podmínky platnosti OZV vyvěšením na dobu 15 dnů po jejím vydání na úřední desce Magistrátu města Děčína. Lze však důvodně předpokládat, že obec takové vyvěšení na úřední desce provede, tedy že procedurální požadavky při schvalování OZV budou splněny a OZV bude přijata a vydána zákonným postupem a v rámci pravomoci svěřené obci Ústavou.

ODK se rovněž zaměřil na zkoumání, zda obec při vydání OZV nebude jednat za hranicí pravomoci (*ultra vires*), tj. mimo věcnou působnost zákonem jí vymezenou (srov. nálezy Pl. ÚS 63/04 nebo Pl. ÚS 1/05), nebo nezneužije zákonem svěřené působnosti (tj. na případné zjevné zneužití výkonu samostatné působnosti, resp. právem aprobovaného účelu či opomíjení relevantních úvah nebo věnování se nerelevantním úvahám při přijímání rozhodnutí). Podle ustanovení § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích se obec při výkonu samostatné působnosti (obecně definované ustanovením § 35 odst. 1 zákona o obcích) řídí při vydávání obecně závazných vyhlášek zákonem. Tomuto zákonnému příkazu odpovídá vymezení věcných oblastí, v nichž je obec oprávněna originárně tvořit právo. Zákon o obcích stanoví ve svém § 10, v jaké věcně vymezené oblasti může obec ukládat povinnosti obecně závaznou vyhláškou vydanou v samostatné působnosti. Jedná se zejména o

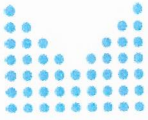
- *§ 10 písm. a) zákona o obcích, podle kterého může obec uložit povinnosti k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména může stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti zakázány;*

a dále se jedná o případ, kdy je k tomu obec zmocněna zvláštním zákonem - § 10 písm. d) zákona o obcích. V daném případě (ač je zákonné zmocnění svým pojetím podivuhodné, neboť zpětně odkazuje na § 10 písm. a) zákona o obcích) je takovým zvláštním zákonem zákon o hazardních hrách, dle jehož ustanovení

- *§ 12 odst. 1 obec může na základě jiného zákona [§ 10 písm. a) zákona o obcích] vydat obecně závaznou vyhlášku, ve které stanoví, že bingo, technická hra, živá hra nebo turnaj malého rozsahu mohou být provozovány pouze na místech a v čase určených obecně závaznou vyhláškou, nebo stanoví, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování těchto hazardních her zakázáno, anebo stanoví, že provozování těchto hazardních her je na celém území obce zcela zakázáno.*

Pro všechny takto vymezené věcné oblasti platí společná podmínka, že předmětem úpravy obecně závazné vyhlášky musí být místní záležitosti, tj. záležitosti, jež obec reguluje v zájmu obce a občanů obce (§ 35 odst. 1 zákona o obcích), nikoliv záležitosti





krajského či celostátního významu. Do samostatné působnosti obce naopak dle ustanovení § 35 odst. 1 zákona o obcích nepatří záležitosti, které jsou zákonem svěřeny krajům, a dále záležitosti, které náleží do přenesené působnosti orgánů obce či do působnosti, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy.

### „Článek 1 – Cíl vyhlášky“

V případě využití zákonného zmocnění § 10 písm. a) zákona o obcích je významné vymezení předmětu a cíle provedené regulace (nejlépe přímo v textu právního předpisu, jak obec správně učinila), neboť v těchto případech je identifikace předmětu a cíle regulace obecně závazné vyhlášky významná z hlediska posouzení, zda obec nepřekročila meze své zákonné působnosti tím, že by normovala oblasti vyhrazené zákonné úpravě (viz např. nálezy Ústavního soudu sp. zn. Pl.ÚS 33/05, 35/06 a 45/06). Pokud jde o regulaci hazardních her na území obce, tak z nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl.ÚS 56/10 vyplývá, že „... je notorií, že loterie a jiné podobné hry (dle současné právní úpravy se jedná o hazardní hry) se vyskytují převážně na okraji společensky akceptovaných aktivit, samozřejmě v míře různé podle typu a parametrů té které hry. Svými skutečnými dopady mohou negativně ovlivnit individuální osudy jednotlivců, jejich blízkých a ve svém důsledku i širšího okolí. Ostatně ne nadarmo jsou v obecném jazyce tyto hry označovány jako hazardní. Fenomén tzv. patologického hráčství se v dnešních společenských poměrech vyskytuje stále častěji. Herny, lákající k okamžitým a zdánlivě snadným výhrám, se staly typickým koloritem nejen předměstí českých měst, ale už i jejich center a center menších obcí, a se všemi navazujícími společensky škodlivými aktivitami představují ohrožení veřejného pořádku a pokojného soužití v obci. Záměr obcí tyto činnosti na svém území regulovat se tak z tohoto pohledu jeví jako cíl legitimní.“ Regulace hazardních her je dle ustálené judikatury Ústavního soudu součástí ústavně zaručeného práva obcí a měst na samosprávu. Jedná se o samostatnou působnost, v rámci níž si může obec regulovat místní záležitosti veřejného pořádku (viz nálezy sp. zn. Pl.ÚS 6/13). OZV tedy požadavek na vymezení předmětu a cíle naplnila.

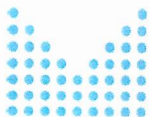
Článek 1 nebyl shledán v rozporu se zákonem.

### „Článek 2 – Zákaz provozování“

Dle ustanovení § 12 zákona o hazardních hrách obec může na základě jiného zákona (ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích) vydat obecně závaznou vyhlášku, ve které stanoví, že bingo, technická hra, živá hra nebo turnaj malého rozsahu mohou být provozovány pouze na místech a v čase určených obecně závaznou vyhláškou, nebo stanoví, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování těchto hazardních her zakázáno, anebo stanoví, že provozování těchto hazardních her je na celém území obce zcela zakázáno. Obec zvolila zákaz všech druhů hazardních her (bingo, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu) uvedených v ustanovení § 12 zákona o hazardních hrách, a to na celém svém území. Postup obce odpovídá právní úpravě § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách v návaznosti na § 10 písm. a) zákona o obcích.

Citované ustanovení § 12 zákona o hazardních hrách vypočítává druhy hazardních her (bingo, technická hra, živá hra a turnaj malého rozsahu), které lze obecně závaznou





vyhláškou regulovat. I přes to, že zákon nevyklučuje možnost obce zakázat provozování (některých či všech) hazardních her stanovených zákonem na celém území obce (bylo-li by to např. odůvodněno škodlivostí účasti na takových hazardních hrách a masovým rozšířením takového jevu v obci), je nezbytné, aby obec vždy zvažovala, zda jí zvolená regulace naplňuje princip proporcionality, neboli zda je míra omezení přiměřená konkrétním místním podmínkám. Jinými slovy řečeno, možnost obce uložit absolutní zákaz provozování hazardních her neznamená rezignaci na princip proporcionality. Obec by tedy měla zvažovat, zda rozsah jí zvoleného omezení je přiměřený a založený na věcných a racionálních důvodech. Pokud jde o případné vydání regulační obecně závazné vyhlášky z důvodu narušování veřejného pořádku tak, jak to obec deklaruje v rámci vymezení cíle OZV v článku 1, dovolujeme si obec upozornit, že konstatování narušování veřejného pořádku by mělo mít racionální základ (např. by se mělo opírat o záznamy obecní policie, které by obec měla mít k dispozici pro případný následný přezkum zákonnosti obecně závazné vyhlášky). **V rámci abstraktní kontroly ODK neposuzoval důvody, které obec vedly k volbě této formy a rozsahu regulace.**

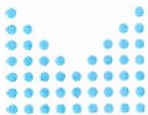
Článek 2 nebyl shledán v rozporu se zákonem.

### „Článek 3 – Přejídné ustanovení“

Při stanovení účinnosti OZV by měla obec zohledňovat i existenci již platně vydaných povolení k provozování hazardních her. Pokud by obec přistoupila ke stanovení účinnosti bez přejídných ustanovení, měl by takový postup vycházet např. z potřeby ochrany veřejného pořádku a obec by měla být schopna takový postup odůvodnit. V rámci abstraktní kontroly zákonnosti však ODK takové skutečnosti neprověřoval, a ani to nebylo potřeba, neboť obec přejídné ustanovení stanovila. ODK pouze dodává, že je v praxi prakticky nemožné zajistit vzhledem k objektivním skutečnostem (OZV slouží pouze jako základ pro navazující správní řízení o vydaném povolení) shodné časové ukončení provozování všech povolených sázkových her, loterií a jiných podobných her podle zákona o loteriích, resp. binga, technické hry nebo živé hry podle zákona o hazardních hrách v jeden časový okamžik. Obec zvolila řešení, kterým již jednou povolený hazard ponechává dožít. Tím v nejširší možné míře zajistila doběhnutí platnosti stávajících povolení, aniž by byla dotčena novou právní úpravou této OZV.

V případě povolení k provozování hazardních her vydaných před účinností OZV **upozorňujeme**, že z nálezů sp. zn. Pl.ÚS 29/10 vyplývá, že zrušení již vydaných povolení není záležitostí samosprávy (tj. obecně závazné vyhlášky). Správní orgán, který provozování herního zařízení povolil, pak musí, jak konstatoval Ústavní soud, v konkrétních případech a s ohledem na *další ústavně vymezené* principy posoudit, zda existence obecně závazné vyhlášky je důvodem pro zrušení příslušných povolení. V této souvislosti je vhodné zmínit i ustanovení § 136 odst. 9 zákona o hazardních hrách, dle kterého předchozí povolení konkretizovaná tímto zákonem zanikají nejpozději 6 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

**Obecně lze konstatovat, že zařazení přejídného ustanovení do OZV je žádoucí, neboť absence takového ustanovení by mohla zapříčinit vyvolání soudního sporu ze strany provozovatele, kterému bylo na základě obecně závazné vyhlášky „předčasné“**



zrušeno vydané povolení, aniž by byly např. vzaty v potaz náklady, které pro provoz hazardních her vynaložil.

Článek 3 nebyl shledán v rozporu se zákonem.

### **Druhý „Článek 3 – Zrušovací ustanovení“**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 2/2016, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 22. 9. 2016. Zrušovaná obecně závazná vyhláška je uvedena svým pořadovým číslem, úplným názvem i datem vydání, tedy je dostatečně ztotožnitelná. Zastupitelstvu obce, kterému je zákonem [§ 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích, resp. čl. 104 odst. 3 Ústavy] vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky, je vyhrazeno též rozhodnout o jejich zrušení (tj. rozhodnout o přijetí obecně závazné vyhlášky, která bude obsahovat zrušovací ustanovení k existující obecně závazné vyhlášce). Zrušením předchozí právní úpravy se tak předchází i nejasnostem při existenci více právních předpisů (obecně závazných vyhlášek obce) se stejným předmětem regulace, tj. je naplněn i účel zachování přehlednosti právního řádu.

**Upozorňujeme** na vadné číslování článku.

**Doporučujeme** nahradit číslovku „3“ číslovkou „4“.

Druhý Článek 3 nebyl shledán v rozporu se zákonem.

### **„Článek 4 – Účinnost“**

Účinnost OZV se stanoví patnáctým dnem po dni vyhlášení. Jedná se o účinnost se standardní legisvakační lhůtou, kterou předpokládá také samotný § 12 odst. 2 zákona o obcích v první řadě (v případech, kdy obecně závazná vyhláška sama neurčí svou účinnost). Nezáleží na tom, kdy bude vydaná OZV skutečně vyvěšena, neboť nikdy nemůže při takto nastavené účinnosti dojít ke zpětné účinnosti (před dnem vyhlášení OZV), popř. k účinnosti datem dřívějším než patnáctým dnem po dni vyhlášení (z důvodu naléhavého obecného zájmu).

**Upozorňujeme** na vadné číslování článku.

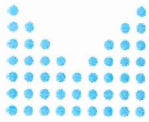
**Doporučujeme** nahradit číslovku „4“ číslovkou „5“.

Článek 4 nebyl shledán v rozporu se zákonem.

### **Podpisy**

Dle ustanovení § 104 odst. 2 zákona o obcích podepisuje právní předpisy statutárního města primátor spolu s náměstkem primátora. Na dokumentu je připraven prostor na opatření dokumentu podpisy (včetně uvedení jména a funkce).





## Informace o vyvěšení na úřední desce

Na dokumentu je připraven prostor na opatření dokumentu datem vyvěšení na úřední desce a datem sejmutí dokumentu z úřední desky.

Obecně lze konstatovat, že dle ustanovení § 65 odst. 3 zákona o archivnictví *„Má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení. Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce.“*

## **Závěr: Při posouzení nebyl shledán rozpor OZV se zákonem.**

Upozornění a doporučení je uvedeno u úvodní věty, druhého článku 3 a článku 4 OZV.

Na závěr si ODK dovoluje připomenout povinnost stanovenou § 12 odst. 2 zákona o hazardních hrách zaslat *(bez zbytečného odkladu, nejpozději do 5 kalendářních dnů ode dne vyhlášení OZV)* vydanou obecně závaznou vyhláškou podle § 12 odst. 1 zákona o loteriích vedle Ministerstva vnitra (§ 12 odst. 6 zákona o obcích) rovněž Ministerstvu financí.

Schválil: Mgr. Jakub Joklík, vedoucí oddělení metodiky dozoru

V Praze dne 29.října 2019

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra