

## MATERIÁL DO JEDNÁNÍ ZM

Konané dne: 26. 9. 2019

ZM

19

07

04

09

### Název:

Žádost pana \*\*\*\*\* o prominutí pohledávky

Mimořádný materiál:

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města projednalo žádost pana \*\*\*\*\* o prominutí příslušenství pohledávky za nájemné a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu a

rozhodlo

neprominout poplatek z prodlení, vzniklý při placení nájmu bytu a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu panu \*\*\*\*\* , bytem \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* .

### Stanovisko RM:

Rada města projednala dne 03.09.2019 žádost pana \*\*\*\*\* , bytem \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* o prominutí příslušenství pohledávky za nájemné a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu a usnesením č. RM 19 15 35 09 nedoporučila zastupitelstvu města rozhodnout o prominutí poplatku z prodlení, vzniklého při placení nájmu bytu a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu.

Cena:	740 052,79
Návrh postupu:	RM nedoporučila rozhodnout o prominutí pohledávky

## Důvodová zpráva:

Odbor ekonomický (dále jen „OE“) předkládá orgánům města k rozhodnutí žádost o prominutí příslušenství pohledávky – poplatku z prodlení za nájemné a vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* (příloha č. 1 - žádost):

Žadatel (dlužník):

pan \*\*\*\*\*, bytem \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, právně zastoupen Mgr. Vítem Pavkem, advokátem se sídlem Masarykovo nám. 191/18, Děčín

Dlužná částka dle dvou rozsudků a platebního rozkazu Okresního soudu v Děčíně z 04/2003, 07/2006 a 07/2006 ke dni podání žádosti o prominutí poplatku z prodlení 11.06.2019 činila (viz příloha č. 2):

Jistina (nájemné a vyúčtování služeb): 313.888,00 Kč

Poplatek z prodlení: 740.052,79 Kč

Náklady soudního a exekučního řízení: 114.978,51 Kč

**Celkem 1.168.919,30 Kč**

Pohledávky za bývalými manžely panem \*\*\*\*\* a paní \*\*\*\*\* (dř. \*\*\*\*\*) jsou od r. 2011 vymáhány neúspěšně exekutorským úřadem.

Nedoplatky za dlužníkem byly v 06/2016 přihlášeny do insolvenčního řízení. V 03/2019 byl zrušen konkurz na majetek dlužníka z důvodu, že majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující. Na základě této skutečnosti EÚ dvě exekuce (z celkových tří vedených exekucí) v 06/2019 vůči dlužníkovi zastavil z důvodu nenalezení postižitelného majetku a exekuce dále pokračují pouze proti bývalé manželce dlužníka, která následně předložila návrh na zastavení exekuce z důvodu nemajetnosti. Město Děčín se zastavením exekuce nesouhlasilo, o návrhu dlužnice nebylo doposud soudem rozhodnuto.

V rámci exekucí je vymáhán poplatek z prodlení, který ke dni podání žádosti činil celkem 4.774.048,00 Kč. Vzhledem k časovému prodlení podání návrhu na exekuci právním zástupcem bývalého správce bytového fondu a k zastavení exekucí u dlužníka došlo k částečnému promlčení poplatku z prodlení a vůči dlužníkovi lze požadovat a do případného insolvenčního řízení přihlásit pouze poplatek z prodlení splatný ke dni právní moci rozsudků a platebního rozkazu, tj. částku **740.052,79 Kč**.

Dlužník v zastoupení advokátem požádal o prominutí příslušenství pohledávky - poplatku z prodlení s tím, že v případě, že dlužníkovi bude povoleno oddlužení, nebude do insolvenčního řízení pohledávka za poplatek z prodlení přihlášena.

OE nedoporučuje rozhodnout o prominutí poplatku z prodlení, neboť k rozhodnutí o prominutí (snížení) poplatku z prodlení bylo v minulosti vždy přístupováno v případech, kdy dlužník uhradil jistinu a náklady řízení. V případě tohoto dlužníka nebyla na dluh doposud uhrazena žádná částka, dlužník nikdy neprojevil zájem hradit dluh ani v minimálních částkách.

Dalším důvodem je, že ke dni 01.06.2019 nabyla účinnosti novela insolvenčního zákona, dle které již není podmínkou pro schválení oddlužení krajským soudem předpoklad uspokojení 30 % pohledávek všech nezajištěných věřitelů. Oddlužení splní každý dlužník, kterému po dobu 5 let od schválení oddlužení nebude oddlužení zrušeno a který neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možné spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů a splácel pravidelné měsíční splátky v minimální výši.

Vzhledem k tomu, že došlo ke zrušení zásady úhrady nejméně 30 % pohledávek nezajištěným věřitelům, přihlášení příslušenství pohledávky města za dlužníkem v plné výši již není důvodem neschválení oddlužení tak, jako to bylo před účinností novely insolvenčního zákona.

Dále po novele insolvenčního zákona se pohledávky za úroky, úroky z prodlení, poplatek z prodlení a smluvní pokuty považují za pohledávky podřízené, které se uspokojují až po úplné úhradě ostatních pohledávek věřitelů a při posuzování míry uspokojení pohledávek věřitelů se k těmto pohledávkám nepřihlíží. Tyto pohledávky se tudíž zpravidla nebudou v oddlužení uspokojovat.

Na základě výše uvedených skutečností OE nedoporučuje žádosti dlužníka vyhovět.

**Vyjádření:**

**Příloha:** P1\_zadost\_anonym.pdf

**Komentář:** Příloha č. 1 - žádost

**Příloha:** P2\_Prehled\_exekuce\_anonym.pdf

**Komentář:** Příloha č. 2 - přehled dluhů

**Schvalovací cesta:**

<b>Zpracoval:</b>	Ing. Hana Hlaváčková	OE	17.9.2019 12:38 podepsáno	
<b>Předkladatel:</b>	Ing. Jiří Anděl CSc.		17.9.2019 13:39 podepsáno	

**Statutární město Děčín**

*datovou schránkou*

**Klient:** [redacted] bytem [redacted], r. č.: [redacted]  
*pr. zast. Mgr. Vítem Pavkem, advokátem se sídlem Masarykovo nám. 191/18, 405 02 Děčín, ev. č. 18281*

V Děčíně dne 28. 5. 2019

**ŽÁDOST O PROMINUTÍ PŘÍSLUŠENSTVÍ POHLEDÁVKY  
- poplatku z prodlení v insolvenčním řízení**

Vážená paní/Vážený pane,

dovolujeme si Vás tímto požádat, aby v případě, že bude povoleno oddlužení klienta v insolvenčním řízení, nebylo do insolvenčního řízení přihlášeno příslušenství – poplatek z prodlení. V současné jsou proti mému klientu vedeny u Exekutorského úřadu Děčín, soudního exekutora Mgr. Zdeňka Pánka.

Souhlasíme, aby tato žádost byla součástí materiálů pro jednání orgánů města.

S úctou

i. s. Mgr. Vít Pavko, advokát  
[redacted]

# PLNÁ MOC

Zmocnitel

r. č.: [REDAKCE], bytem [REDAKCE]

zmocňuje svého zmocněnce

**Mgr. Vít Pavka,**  
advokáta zapsaného v seznamu advokátů České advokátní komory pod poř. č. 18281, se sídlem  
Masarykovo nám. 191/18, 405 02 Děčín,

aby jej:

**ve všech právních věcech zastupoval,** resp. obhajoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky řádné i mimořádné, stížnosti, námitky nebo rozklad a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároku přijímal, jejich plnění potvrzoval, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji mimo jiné i v rozsahu práva a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, daňového řádu, správního řádu a zákoníku práce, pro řízení nalézací i vykonávací, všech stupňů, a to vše ve věci:

## jednání s věřitelem – Statutární město Děčín

Je-li potřeba podle zvláštního právního předpisu zproštění mlčenlivosti, zprošťuje zmocnitel třetí osoby mlčenlivosti vůči zmocněnci v plném rozsahu, a to včetně možnosti zmocněnce pořizovat si kopie veškeré dokumentace. Zmocnitel bere na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasí, aby každý z nich jednal samostatně. Současně zmocnitel souhlasí, aby advokát v dané věci opatřoval dukazy, odborná vyjádření, znalecké posudky a podobně, tyto vyhodnocoval za pomoci externích subjektů a výlohy s tím vzniklé vyúčtoval zmocniteli. Má-li zmocnitel pro obstarání jeho záležitosti zvoleného již jiného zmocněnce, prohlašuje zmocnitel, že ve smyslu § 439 zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, udělením zmocnění shora uvedenému advokátu zaniklo zmocnění předešlého zmocněnce v plném rozsahu a zmocnitel všem těm, komu bude tato plná moc předložena, ve smyslu § 444 odst. 2 občanského zákoníku oznamuje zánik předešlého zmocnění.

V Děčíně dne 7. 6. 2019

[REDAKCE]  
.....  
Zmocnitel

Přijímám zmocnění v plném rozsahu.

[REDAKCE]  
.....  
Mgr. Vít Pavko, advokát



## Příloha č. 2

██████████ a ██████████ (dř. ██████████) - přehled exekucí

čj. 112 EX		Jistina Kč	Poplatek z prodlení (POPR) **)	Náklady řízení	Celkem
5330/11 <sup>*)</sup>	Nedoplatek	184 123,00	484 584,73	70 162,10	<b>738 869,83</b>
	Zaplaceno	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
5701/11 <sup>*)</sup>	Nedoplatek	0,00	5 283,51	20 365,51	<b>25 649,02</b>
	Zaplaceno	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
5702/11	Nedoplatek	129 765,00	250 184,55	24 450,90	<b>404 400,45</b>
	Zaplaceno	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>REKAPITULACE:</b>					
Zůstatek celkem		<b>313 888,00</b>	<b>740 052,79</b>	<b>114 978,51</b>	<b>1 168 919,30</b>
Zaplaceno %		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

\*) exekuce proti p. ██████████ byla v 06/2019 zastavena z důvodu nenalezení postižitelného majetku

\*\*\*) poplatek z prodlení lze po zastavení exekuce vůči panu ██████████ požadovat pouze do data právní moci rozsudku a platebního rozkazu, poplatek z prodlení po tomto datu je již promlčen